

PRODUCTO INTELLECTUAL

Proyecto Erasmus+ 2019-1-ES01-KA204-0656615

Kit de herramientas para la transferencia del conocimiento **Smart Art**

Enseñanza-aprendizaje de personas adultas

srlsmartart.eu  [srlsmartart](https://twitter.com/srlsmartart)  [srlsmartart](https://www.instagram.com/srlsmartart)  [smartartproject](https://www.facebook.com/smartartproject)



Cofinanciado por el programa Erasmus+ de la Unión Europea



BJÄLAND
DREAM THE FUTURE





Autores:

Selección del material gráfico y elaboración de las láminas:
Dra. María José Zaparín Yáñez.
Universidad de Burgos.

Contenido pedagógico, instruccional, edición y maquetación:
Dra. María Consuelo Sáiz Manzanares.
Universidad de Burgos.

Supervisión de Historia del Arte:
Dr. René Jesús Payo Hernanz.
Universidad de Burgos.

Comunicación, transferencia y análisis territorial:
Dr. Gonzalo Andrés López.
Universidad de Burgos.

Traducción y supervisión de la maquetación:
Dña. Sandra Rodríguez Arribas.
Universidad de Burgos.

Grupos de Investigación:

Universidad de Burgos

PART: Dr. René Jesús Payo Hernanz y Dra. María José Zaparín Yáñez.
ADMIRABLE: Dr. Carlos Pardo Aguilar.
Universidad de Burgos.
DATAHES: Dra. María Consuelo Sáiz Manzanares, Dra. M. Camino Escolar Llamazares, Dra. Nuria Alonso Santander, Dña. Sandra Rodríguez Arribas
iENERGIA: Dr. Fernando Aguilar Romero & Dra. Natalia Muñoz Rujas
GEOTER: Dr. D. Gonzalo Andrés López

Universidad de Oviedo

ADIR: Dr. José Carlos Nuñez Pérez & Dra. Rebeca Cerezo Menendez

Universidad do Minho

CIEd: Dr. Leandro Almeida.
y Dr. José Alberto Lencastre

Universidad de Valladolid

GIR179UVA: Dr. Miguel Ángel Carbonero Martín, Dr. Luis Jorge Martín Antón, & Juan Antonio Valdivieso Burón



Self-Regulated Learning in SmartArt™ con referencia 2019-1-ES01-KA204-095615, está cofinanciado por el programa Erasmus+ de la Unión Europea, línea KA2 Asociaciones Estratégicas- Educación de Adultos. El contenido de de la publicación es responsabilidad exclusiva de los autores. Ni la Comisión Europea, ni el Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE) son responsables del uso que pueda hacerse de la información aquí difundida.





Índice

1. Introducción	4
2. Marco teórico	7
¿Por qué dirigimos a la educación de personas adultas?	7
Metodología utilizada en el desarrollo de los materiales	8
¿Por qué utilizar un Learning Management System?	10
¿Por qué monitorizar el proceso de aprendizaje?	11
¿Por qué personalizar el aprendizaje?	12
3. Grupos de investigación implicados en el grupo estratégico del proyecto SmartArt	13
4. Actividades de aprendizaje	26
4.1. Presentación del tema sobre El Monasterio Medieval.	
Concepto y desarrollo	26
¿Cuál es su trascendencia?	
¿Por qué estudiarlo?	
¿Cómo trabajaremos el tema?	
4.2. Tema 1.1. El monasterio medieval: orígenes, concepto, funciones, los benedictinos y los cistercienses	28
Comprobación de los conocimientos vistos en el Tema 1.1.	
4.3. Tema 1.2. El monasterio medieval: situación, organización espacial y el claustro	37
Comprobación de los conocimientos vistos en el Tema 1.2.	
4.4. Tema 1.3. El monasterio medieval: topografía claustral	40
4.5. Procedimientos de evaluación	40
¿Qué evaluar?	
¿Cómo evaluar?	
¿Cuándo evaluar?	
¿Para qué evaluar?	
4.6. Actividades de generalización	42
5. Validación de materiales y de cuestionarios de evaluación	47
5.1. Validación de las actividades de aprendizaje	47
5.2. Validación de las actividades de los cuestionarios de autoevaluación	49
6. Conclusiones	53
Referencias Bibliográficas	54
Apéndice 1	58
Apéndice 2	62
Apéndice 3	81
Glosario	84
Abreviaturas	87

Introducción



Los materiales que se presentan a continuación se han elaborado dentro del Proyecto Erasmus+ 2019-1-ES01-KA204-065615 financiado por la Unión Europea y coordinado por la Universidad de Burgos en España. Asimismo, cuenta con la participación de otros socios españoles (Universidad de Oviedo, Universidad de Valladolid y empresa Bjäländ), portugueses (Universidad do Minho) y malteses (la empresa Paragon). Nuestro proyecto se marca dentro de la innovación y tiene una duración de 36 meses desde el 01/09/2019 hasta el 31/08/22. Estado del arte en el que se fundamenta es el avance de la sociedad hacia el uso de las nuevas formas de educación, tanto formal como no formal, basadas en la implementación de cursos de capacitación de **aprendizaje a lo largo de la vida** en distintos temas. Dicho aprendizaje se realiza en ámbitos **b-Learning**. Para hacer frente a este reto se necesita una **formación no formal en línea que facilite el aprendizaje de los estudiantes de diferentes edades**, haciéndolos funcionales y eficientes respecto del logro de los resultados del aprendizaje, y fomentando el interés e **incremento de la motivación**.



En este marco, el proyecto **SmartArt** tiene como **objetivo diseñar un entorno de formación inteligente en la disciplina de Historia del Arte** que integre un diseño de **aprendizaje autorregulado** desde el uso de los **recursos hipermedia**, en el que se incluya una **evaluación sistemática continua del proceso de aprendizaje**. Para ello, los socios proponen el desarrollo de **dos productos intelectuales, dos actividades de aprendizaje y 3 eventos multiplicadores (España, Portugal y Malta)**. Los resultados intelectuales propuestos son O1. Aprendizaje autorregulado en SmartArt, y O2. Pautas metodológicas para personalizar el **Virtual Learning Environment (VLE)** a los patrones de los estudiantes. Este documento hace referencia al desarrollo del primer producto intelectual **O1. Aprendizaje autorregulado en SmartArt**. Asimismo, este producto y su implementación tecnológica está accesible de forma abierta en la web www.srlsmartart.eu del proyecto en la que se incluye el acceso a una **plataforma interactiva** en la que se pueden utilizar los materiales que seguidamente se van a implementar. Dichos materiales se acompañan de la **figura de un avatar** que va guiando al aprendiz en su proceso de aprendizaje lo que asegura un **desarrollo personalizado** a las características de cada aprendiz **potenciando un aprendizaje personalizado**.

El objetivo es el de motivar el aprendizaje de la Historia del Arte, especialmente en personas adultas.

Como se ha indicado, el objetivo es el de motivar el aprendizaje de la Historia del Arte, especialmente en personas adultas desde la inclusión de **herramientas de digitalización** y de **técnicas de aprendizaje motivadoras** como son la **gamificación** y la **inclusión de avatares**, los cuales **regulan y facilitan el aprendizaje incrementando la motivación y los avances en el aprendizaje**. Estos materiales también se pueden utilizar en distintas etapas del sistema educativo como son la **Educación Secundaria**, el **Bachillerato** y la **Universidad**. Además, dichos materiales se han implementado dentro de una **plataforma interactiva (VLE)** que se ha incluido en la web del proyecto www.srlsmartart.eu. Todos los materiales y la interacción en la VLE son **gratuitos** y de **acceso libre**.

Por ello, el objetivo del primer producto intelectual O1 se ha desarrollado desde la **creación de un aula virtual “SmartArt”** que contempla los siguientes **objetivos específicos**: a) facilitar y mejorar el acceso al aprendizaje de la historia del arte y aumentar la aplicación de cursos conexos adaptados a la educación de adultos en entornos virtuales; b) lograr la participación de los adultos en el aprendizaje de la Historia del Arte en entornos virtuales; c) simplificar la evaluación de las aptitudes y actitudes de aprendizaje de los adultos en entornos virtuales; d) facilitar el proceso de enseñanza de los profesores de Historia del Arte en entornos virtuales; y e) aplicar mecanismos sistemáticos de supervisión y evaluación en todas las partes interesadas (profesores, estudiantes y servicios universitarios para personas de edad).

La innovación del producto radica en la **metodología y la tecnología utilizadas**, es decir, un aula de formación inteligente en la disciplina de Historia del Arte que integra un diseño de **aprendizaje autorregulado** a partir

del uso de **recursos hipermedia** en el que se incluye una **evaluación continua y sistemática del proceso de aprendizaje**; complementado con la **motivación del aprendizaje** y el aumento del aprendizaje a partir de sistemas de **tutoría inteligente**.

Los socios que participan en este proyecto son socios españoles (Universidad de Oviedo, Universidad de Valladolid y empresa Bjaland), portugueses (Universidad do Minho) y malteses (la empresa Paragon) y la coordinación la realiza la Universidad de Burgos.

Equipo de investigación de la Universidad de Burgos.



Asociación estratégica del proyecto Smart Art.



Marco teórico



El proyecto de aprendizaje para personas adultas en el ámbito de la Historia del Arte ha sido diseñado siguiendo los planteamientos del **aprendizaje significativo** (Ausubel, 1968) dentro de una metodología **constructivista** [Vygotsky (1962), Piaget (1975)]. Estos planteamientos metodológicos se han ido consolidando en las últimas décadas en el ámbito educativo, una de las metodologías que se ha mostrado más relevante para conseguir esta inclusión es la técnica de **Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)** (Kirschner, Sweller, & Clark, 2006). Este tipo de enseñanza pretende, a través de la **resolución de situaciones prácticas, desarrollar un aprendizaje significativo y personalizado** (Sáiz, García-Osorio, Díez-Pastor, & Martín-Antón, 2019), ya que se ha demostrado que este tipo de aprendizaje es mucho más efectivo que aprendizajes que se desarrollan desde planteamientos exclusivamente memorísticos. Además, en los últimos años, la inclusión de recursos tecnológicos que se han denominado **Advanced Learning Technologies** (ALT) han facilitado la implementación de este planteamiento pedagógico en plataformas interactivas, lo que se ha denominado **Learning Management System** (LMS) y la utilización dentro de los LMS de recursos que se han denominado **Smart Tutoring** facilitan la guía continua del aprendiz. Entre dichos recursos se encuentran los avatares que facilitan el **Self-Regulated Learning (SRL)** y el **feedback orientado a procesos**, no solo a productos, (Hattie, 2013). Todo ello incrementa la motivación del aprendiz (Azevedo, 2005; Zimmerman & Moylan, 2009).

¿Por qué dirigirnos a la educación de personas adultas?

La **educación a lo largo de la vida** es uno de los objetivos del **Proyecto Europa 2030**, junto con el desarrollo de la alfabetización digital de los ciudadanos (más información pinchar [aquí](#)). El proyecto SmartArt da respuesta a ambos retos facilitando un **aprendizaje eficaz** desde la inclusión de materiales que aplican el **SRL** a través de la **gamificación** y de la inserción de **avatares** que **guían** y acompañan al aprendiz en el proceso de aprendizaje, facilitando la comprensión y por ende la **motivación** (Zimmerman y Moylan, 2009). Estos materiales, acompañados de los recursos tecnológicos (plataforma interactiva VLE), pueden utilizarse de forma individualizada por los usuarios o bien pueden usarse por profesores o educadores como apoyo en su práctica docente habitual. Cada vez más distintos tipos de instituciones (universidades, organismos regionales y locales) ofrecen cursos de formación que van dirigidos a personas adultas dentro del marco de una formación no reglada (cursos de extensión universitaria, la universidad de la experiencia,

cursos de ayuntamientos y otros organismos, etc.). Por ello, este material, junto con la VLE del proyecto SmartArt es, un importante recurso para el **aprendizaje de personas adultas** y que está avalado por las últimas investigaciones tanto en **recursos metodológicos como tecnológicos** (Sáiz, Marticorena, y García-Osorio, 2020). El fin último es facilitar la **educación a lo largo de la vida** y la **inclusión social** de una forma accesible, sencilla, gratuita y por ello al alcance de todos, desde la premisa de una **educación sostenible** (Sáiz, Rodríguez, Marticorena, Zaparaín, y Cerezo, 2020).

El fin último es facilitar la educación a lo largo de la vida y la inclusión social de una forma accesible, sencilla, gratuita

Estos objetivos quedan explicitados en la Guía del Programa Erasmus+ (2020) y son los siguientes:

1

Mejorar el nivel de aptitudes y competencias clave, teniendo especialmente en cuenta su pertinencia en el mercado de trabajo y su contribución a la cohesión de la sociedad, en particular por aumentar las oportunidades de movilidad por motivos de aprendizaje y reforzar la cooperación entre el mundo de la educación y la formación y el mundo laboral.

2

Impulsar las **mejoras en la calidad, la excelencia en la innovación y la internacionalización** en las instituciones de educación y formación, en particular potenciando la cooperación transnacional entre los proveedores de educación y formación y las otras partes interesadas.

3

Promover la aparición y la **concienciación de un espacio europeo de aprendizaje** permanente diseñado para completar las reformas de las políticas nacionales y para apoyar la modernización de los sistemas educativos y de formación, en particular impulsando la cooperación política y mediante un mejor uso de las herramientas de transparencia y reconocimiento de la UE y la difusión de las buenas prácticas.

4

Potenciar la **dimensión internacional de la educación y la formación**, en particular mediante la cooperación entre el programa y las instituciones de los países asociados en el ámbito de la Formación Profesional (FP) y en la educación superior, aumentando el atractivo de las instituciones europeas de educación superior y apoyando la acción ex-



terior de la UE, incluidos sus objetivos de desarrollo, mediante la promoción de la movilidad y la cooperación entre el programa y las instituciones de educación superior de los países asociados y el desarrollo de las capacidades previstas en los países asociados.

5

Mejorar la enseñanza y el aprendizaje de las lenguas y promover la amplia diversidad lingüística de la UE y la sensibilización intercultural.

Metodología utilizada en el desarrollo de los materiales

Los materiales elaborados en las distintas unidades temáticas se fundamentan en la utilización sistemática del **feedback** tanto sobre los **contenidos conceptuales** como **procedimentales** y sobre la **evaluación de la comprobación del aprendizaje**. Las estrategias que se han utilizado para aplicar el **feedback** se basan en la utilización de **recursos ALT** y **avatares** que facilitan el desarrollo del **SRL**, ya sea de forma presencial o automatizada en la **VLE**. El trabajo se apoya en los estudios de Hattie (2013); Hattie y Timperley (2007). Estos autores diferencian entre el **feedback orientado a procesos** y el **feedback orientado a productos**, considerando a los dos necesarios como elementos en un continuo. La efectividad del **feedback orientado a procesos** facilita el **desarrollo de las estrategias metacognitivas** y del proceso de **autorregulación del aprendizaje (SRL)**. El **feedback orientado a procesos** y el **SRL** dan respuesta a las siguientes preguntas: **qué, cómo, cuándo y dónde aprender**. Asimismo, los recursos de SRL facilitan ayudas al aprendiz en el proceso de aprendizaje (Hattie, 2013):

1

Proporcionan **explicaciones claras** a los estudiantes sobre lo que se espera que aprendan, también especifican y definen las **competencias** que forman el objeto de aprendizaje.

2

Proporcionan **criterios precisos** a los estudiantes sobre lo que se entiende por **aprendizaje exitoso**.

3

Garantizan una enseñanza que busca **reducir la distancia** entre lo que los estudiantes saben y lo que se espera que aprendan.

4

Garantizan el **feedback** en los pasos dirigidos a la reducción de esa distancia.

Asimismo, la utilización del **SRL** asegura la gradación de las actividades de aprendizaje en un orden jerárquico de dificultad incrementando la **motivación** del aprendiz a continuar aprendiendo. Una herramienta que potencia dicha **secuenciación** es la utilización de las **rúbricas basadas en feedback** (Sáiz, Cuesta, Alegre, y Peñacoba, 2017).

¿Por qué utilizar un Learning Management System?

Como se ha comentado anteriormente, en la última década el uso de los LMS se ha mostrado muy efectivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, especialmente en personas adultas (Cerezo, Sánchez-Santillan, Paule-Ruiz, y Nuñez, 2016). Los LMS permiten la utilización de recursos hipermedia que facilitan el desarrollo del **proceso de enseñanza-aprendizaje**. Además, estos recursos orientan el **SRL** y permiten al aprendiz **regular su propio aprendizaje** de una forma personalizada ya que incluyen la **planificación, monitorización, control y regulación** lo que incrementa la **motivación** del aprendiz. En los LMS se pueden incluir muchos de los procesos y procedimientos de **feedback orientado a procesos** y de **rúbricas** que hemos analizado en el punto anterior (Sáiz, Marticorena, García-Osorio, y Díez-Pastor, 2017). La posibilidad de incluir en los LMS recursos hipermedia facilita la implementación de **ALT** de forma cada vez más relevante. Estos recursos al estar automatizados en el desarrollo del **feedback orientado a procesos** se han denominado sistemas de **tutorización inteligente, Smart Tutoring o MetaTutoring**, cuando implementan una **autorregulación metacognitiva** (Azevedo et al., 2013). La elaboración de recursos de comprobación del propio aprendizaje se denomina **autoevaluación**, entre estos recursos podemos diferenciar los **cuestionarios** y los **crucigramas con feedback automatizado sobre las respuestas (feedback orientado a productos)** (Sáiz, García-Osorio, y Díez-Pastor, 2019). Para el diseño de estas actividades en el LMS el educador o el docente tiene que seguir los pasos que se referencian en la Tabla 1.

Tabla 1. Diseño de actividades de aprendizaje (adaptado de Sáiz, Arnaiz, y Escolar, 2020 p. 3).

DISEÑO DE ACTIVIDADES	MÓDULO DE DISEÑO	QUÉ EVALUAR
Qué	¿Qué quiero enseñar?	Metas de aprendizaje
	¿Qué competencias quiero desarrollar en los aprendices?	Diseño del conocimiento
Cómo	Diseño de tareas de aprendizaje	Test y pruebas para comprobar los logros de aprendizaje
Quién	¿A quién van dirigidas las tareas de aprendizaje? ¿Cómo es el aprendiz?	Conocer los conocimientos previos
Cuándo y Dónde	Cronograma del desarrollo de las tareas de aprendizaje Estudio de las conductas de aprendizaje en los estudiantes	Graduación secuencial de la dificultad de las tareas de aprendizaje Planificación del <i>feedback</i> orientado a procesos Planificación del <i>feedback</i> orientado a productos



¿Por qué monitorizar el proceso de aprendizaje?

En la última década, la utilización de los LMS se ha mostrado muy efectiva en el **proceso de seguimiento del aprendizaje** especialmente en **personas adultas** en entornos universitarios (Cerezo, Sánchez-Santillan, Paule-Ruiz, y Nuñez, 2016). Los LMS facilitan un registro de la interacción de los distintos agentes implicados (estudiantes y profesores) durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este hecho es relevante ya que permite conocer las **conductas de aprendizaje de cada aprendiz**, y además **monitorizar cómo se desarrolla** dicho **aprendizaje** al inicio, durante el desarrollo y al final. Estos registros se pueden extraer y procesar en distintos programas estadísticos o sistemas de análisis de datos (librerías de Python, WEKA, etc.) que van a permitir aplicar **técnicas de minería de datos**, las cuales

facilitan, entre otras, la predicción y la clusterización de los patrones conductuales desarrollados por los aprendices. Estos resultados van a facilitar al docente o educador conocer cómo aprenden sus alumnos y en función de los patrones y **estilos de aprendizaje** hallados, el docente podrá aplicar distintos recursos y ayudas dirigidas a ofrecer una **respuesta de aprendizaje personalizada** a las **necesidades específicas de aprendizaje** de cada estudiante (Sáiz, Marticorena, y García-Osorio, 2020).

¿Por qué personalizar el aprendizaje?

La **personalización del aprendizaje** se relaciona con la adaptación del docente al ritmo de aprendizaje de cada aprendiz. Este hecho que puede parecer muy complicado en entornos presenciales de aprendizaje (*face to face*) resulta mucho más versátil en entornos **no presenciales** que implementan ALT y recursos hipermedia en los LMS. Esta adaptación a las características y necesidades de cada aprendiz va a incrementar los éxitos en el aprendizaje, la rentabilización de los recursos y en último término la **sostenibilidad de la educación** (Sáiz, García-Osorio, Díez-Pastor, Martín-Antón, 2019; Sáiz, Rodríguez, Marticorena, Zaparaín, y Cerezo, 2020). Además, la **personalización del aprendizaje** desde el uso de los recursos anteriormente descritos es especialmente útil en el ámbito de la **enseñanza de personas adultas** en lo que se denominó **educación a lo largo de la vida** (Sáiz, Rodríguez, Marticorena, Zaparaín, y Cerezo, 2020). Esta forma de enseñanza-aprendizaje es cada vez más necesaria, ya que la sociedad del conocimiento avanza de forma vertiginosa y la **educación no reglada** ofrece a los ciudadanos **recursos de formación y actualización** muy **necesarios** y **accesibles**. Es por lo que ofrecer materiales y diseños pedagógicos que faciliten aprendizajes exitosos es una obligación de los gobernantes hacia los ciudadanos y la **rentabilización** y **sostenibilidad** de dichos recursos también. En este marco la utilización de los procedimientos y recursos ya enumerados se ha mostrado una práctica muy efectiva para el **logro de aprendizajes eficaces**. Estos objetivos se relacionan con la búsqueda de una sociedad sostenible y quedan explicitados en *The 2030 Agenda for Sustainable Development and the SDGs* (más información pinchar [aquí](#)).



Estos objetivos se relacionan con la búsqueda de una sociedad sostenible y quedan explicitados en The 2030 Agenda for Sustainable Development and the SDGs

Grupos de investigación implicados en el grupo estratégico del proyecto SmartArt



Uno de los puntos fuertes del **Proyecto SmartArt** es que en su desarrollo colaboran miembros de **8 Grupos de Investigación** de distintas áreas de conocimiento: Psicología del aprendizaje (ADIR, DATAHES, GIE179, CIEd), Psicología Educativa (ADIR, DATAHES, GIE179, CIEd), Inteligencia Artificial y Minería de datos (DATAHES, ADMIRABLE), Ingeniería educativa (iENERGÍA) e Historia, Patrimonio y Geografía (GEOTER, PART). Por ello, la **interdisciplinariedad** con la que se está abordando el desarrollo del proyecto SmartArt en los ámbitos anteriormente señalados hace que se aborden aspectos de metodología educativa, estrategias de aprendizaje, análisis de datos desde el uso de técnicas de minería de datos y de inteligencia artificial sobre el desarrollo de contenidos relacionados con la Historia del Arte y el patrimonio cultural.

Grupos de Investigación de la Universidad de Burgos



Grupo de investigación ADMIRABLE

<https://investigacion.ubu.es/grupos/1817/detalle>

Pardo Aguilar, C., Diez Pastor, J.F., Garcia Osorio, C.I., & Rodriguez Diez, J.R. (2013). Rotation Forests for regression. *Applied Mathematics and Computation*, 219(19), 9914-9924.

<http://dx.doi.org/10.1016/j.amc.2013.03.139>

Maudes Raedo, J.M., Rodriguez Diez, J.J., Garcia Osorio, C.I., & Pardo Aguilar, C. (2011). Random Projections for Linear SVM Ensembles. *Applied Intelligence*, 3, 347-359.

<http://dx.doi.org/10.1007/s10489-011-0283-2>

Nota: Las publicaciones conjuntas de este grupo con el Grupo de Investigación DATAHES están señaladas con un asterisco en el apartado de DATAHES



Grupo de investigación DATAHES

<https://investigacion.ubu.es/grupos/1812/detalle>

*Escolar, M.C., Sáiz, M.C., Marticorena, R., Arnaiz, Á., & Queiruga, M.A. (2018). Relación entre los conocimientos previos de los estudiantes de Ciencias de la Salud y las respuestas de aprendizaje en experiencias Flipped Classroom. En J. Gázquez et al. (Eds.), *Intervención en Contextos Clínicos y de la Salud*. Volumen II (pp.297-306). Oviedo: ASUNIVEP.

Queiruga, M.A., López, E., Díez, M., Sáiz, M.C., & Dorrió, V. (2020). Citizen science for scientific literacy and the attainment of Sustainable Development Goals in formal education. *Sustainability*, 12(10), 1-18. <https://doi.org/10.3390/su12104283>.

*Marticorena, R., Sáiz, M.C., Arnaiz, Á., Escolar, M.C., & Queiruga, M.A. (2018). Análisis de los resultados de aprendizaje en Ciencias de la Salud: Learning Analytics desde un plugin para Moodle. En J. Gázquez et al. (Eds.), *Intervención en Contextos Clínicos y de la Salud*. Volumen II (pp. 243-252). Oviedo: ASUNIVEP.

Sáiz, M.C., & Carbonero, M.Á. (2017). Metacognitive Precursors: An Analysis in Children with Different Disabilities. *Brain Sciences*, 7(10), 136, 1-14. <https://doi.org/10.3390/brainsci7100136>

Sáiz, M.C., Cuesta, I.I., Alegre, J.M., & Peñacoba, L. (2017). Effects of Different Types of Rubric-Based Feedback on Learning Outcomes. *Frontiers in Education*, 2(34), 1-12. <https://doi/10.3389/feduc.2017.00034>

*Sáiz, M.C., Escolar, M.C., Arnaiz, Á. (2020). Effectiveness of Blended Learning in Nursing Education. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 17(5), 1-15. <https://doi.org/10.3390/ijerph17051589>.

*Sáiz., M.C., Escolar, M.C., Marticorena, R., García-Osorio, C.I., & Queiruga, M.A. (2017). Conductas de aprendizaje en LMS, SRL y feedback efectivo en B-Learning. J.C Núñez., et al. (Eds.), *Temas actuales de investigación en las áreas de la Salud y la Educación* (pp. 747-752). Oviedo: SCINFOPER.

*Sáiz, M.C., Escolar, M.C., Marticorena, R., García-Osorio, C.I., & Queiruga, M.A. (2017). Formación del profesorado en Metodologías Activas desde Plataformas interactivas. En J.C Núñez., et al (Eds.), *Temas actuales de investigación en las áreas de la Salud y la Educación* (pp. 39-44). Oviedo:

*Sáiz., M.C., Escolar, M.C., Marticorena, R., García-Osorio, C.I., & Queiruga, M.A. (2017). Aprendizaje basado en proyectos utilizando LMS: una experiencia en Ciencias de la Salud. J.C Núñez., et al. (Eds.), *Temas actuales de investigación en las áreas de la Salud y la Educación* (pp. 739-746). Oviedo: SCINFOPER. ISBN: 978-84-697-7125-9SCINFOPER.

*Sáiz, M.C., García-Osorio, C.I., Díez-Pastor, J.F., Martín-Antón, L.J. (2019). Will personalized e-Learning increase deep Learning in Higher Education? *Discovery and Delivery Information*, 47(1), 53-63. <https://doi.org/10.1108/IDD-08-2018-0039>

*Sáiz, M.C., García-Osorio, C.I., & Díez-Pastor. (2019). Differential efficacy of the resources used in B-Learning environments. *Psicothema*, 31(2), 170-178. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.330>

*Sáiz, M.C., Queiruga-Dios, M.Á., García-Osorio, C.I., Montero, E., Rodríguez, J. (2019). Observation of Metacognitive Skills in Natural Environments: A Longitudinal Study With Mixed Methods. *Frontiers in Psychology*, 10(2398), 1-13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02398>

*Sáiz, M.C., Queiruga, M.A., Marticorena, R., Escolar, M.C., & Arnaiz, Á. (2018). Cuestionarios de e-autoevaluación y e-feedback: una aplicación en Moodle. *European Journal of Health Research*, 4(3),135-148. <https://doi.org/10.30552/ejhr.v4i3.116>

*Sáiz, M.C., Queiruga, M.A., Marticorena, R., García-Osorio, C.I., & Escolar, M.C. (2017). Análisis de protocolos de pensar en voz alta: un ejemplo de SRL en el aprendizaje de la física. J.C Núñez., et al. (Eds.), *Temas actuales de investigación en las áreas de la Salud y la Educación* (pp. 731-738). Oviedo: SCINFOPER.

*Sáiz, M.C., & Marticorena, R. (2016). Metacognition. Self-Regulation and Feedback for Object-Oriented Programming Problem-Solving. En J. Benson (Eds.), *Metacognition: Theory, Performance and Current Research* (pp.43-94). New York: Nova.

*Sáiz, M.C., Marticorena, R., & Arnaiz, Á. (2020). Evaluation of Functional Abilities in 0–6 Year Olds: An Analysis with the eEarlyCare Computer Application. (2020). *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 17(9), 3315, 1-17. <https://doi.org/10.3390/ijerph17093315>.

*Sáiz, M.C., Marticorena, R., Arnaiz, Á., Escolar, M.C., & Queiruga, M.A. (2018). Flipped Learning en titulaciones de salud: un acercamiento a la tutorización inteligente. En J. Gázquez et al. (Eds.), *Intervención en Contextos Clínicos y de la Salud*. Volumen II (pp. 255-263). Oviedo: ASUNIVEP.

*Sáiz, M.C., Marticorena, R., Arnaiz-González, Á., Díez-Pastor, J.F., & Rodríguez-Arribas, S. (2019, March). Computer application for the registration and automation of the correction of a functional skills detection scale in Early Care. *13th International Technology, Education and Development Conference Proceedings of INTED2019 Conference 11th-13th* (5322-5328). IATED: Valencia. <https://doi.org/10.21125/inted.2019.1320>

*Sáiz, M.C., Marticorena, R., Díez-Pastor, J.F., & García-Osorio, C.I. (2020). Measuring the functional abilities of children aged 3-6 years old with observational methods and computer tools. *Journal of Visualized Experiments*, e60247, 1-17. <https://doi.org/10.3791/60247>.

*Sáiz, M.C., Marticorena, R., & Garcia-Osorio, C.I. (2020). Monitoring Students at the University: Design and Application of a Moodle Plugin. *Applied Science*, 10(10), 1-18. <https://doi.org/10.3390/app10103469>

*Sáiz, M.C., Marticorena, R., García-Osorio, C.I., & Díez-Pastor, J.F. (2019).

Differential efficacy of the resources used in b-learning environments. *Psicothema*, 31(2), 170-178.

<https://doi.org/10.7334/psicothema2018.330>

*Sáiz, M.C., Marticorena, R., García-Osorio, C.I., & Díez-Pastor, J.F. (2017). How Do B-Learning and Learning Patterns Influence Learning Outcomes? *Frontiers in Psychology*, 8(745), 1-13.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00745>

*Sáiz, M.C., Marticorena, R., García-Osorio, C.I., & Díez-Pastor, J.F. (2019). Does the use of Learning Management Systems with Hypermedia mean improved student learning outcomes? *Frontiers in Psychology*, 10(88), 1-14.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00088>.

Sáiz, M.C., & Montero, E. (2015). Metacognition, Self-regulation and Assessment in Problem-Solving Processes at University. En A. Peña-Ayala (Ed.), *Metacognition: Fundamentals, Applications, and Trends* (pp.1-27).

https://doi.org/10.1007/978-3-319-11062-2_5

*Sáiz, M.C., Pardo, C., Queiruga-Dios, M.Á., & Rodríguez-Arribas. (En prensa). STEM tasks in Primary Education: a differential gender analysis through serious games. *Psicothema*.

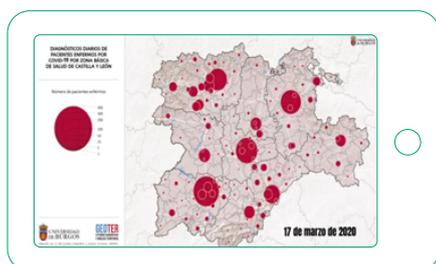
Sáiz, M.C., Prieto, B., Hoyuelos, F.J., & Cámara, J.M. (2019). Validation of a Scale of Student Satisfaction with Final Year Degree Projects. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 17(1), 169-192.

<https://doi.org/org/10.25115/ejrep.v17i147.2002>

*Sáiz, M.C., Rodríguez, J.J., Marticorena, R., Zaparaín, M.J., & Cerezo, R. (2020). Lifelong Learning from Sustainable Education: An Analysis with Eye Tracking and Data Mining Techniques. *Sustainability*, 12(5), 1-18.

<https://doi.org/10.3390/su12051970>

Nota: *Publicaciones en colaboración con miembros de los Grupos ADMIRABLE, ADIR, GIE Nº 179, iENERGIA y PART.



Grupo de investigación GEOTER

<https://investigacion.ubu.es/grupos/1802/detalle>

Andrés López, G. y Checa Cruz, D. (2021): “Experiences of knowledge transfer on industrial heritage using games, storytelling and new technologies: “A history of enterprises””, en *Journal on Computing and Cultural Heritage* (JOCCH), Association for Computing Machinery (ACM).

Andrés López, G. y González Moya, F. J. (2021): “The Industrial-Urban Relative Index (IURI) in Spanish urban areas: the productive relevance of medium-sized cities”, en *Revista de Estudios Regionales*, Universidades de Andalucía.

Andrés López, G. y Soria Cáceres, C. H. (2020): “Fábricas de envases de vidrio en España: la limitada historia industrial de la Vidriera del Norte (VINSA, 1965-1977)”, en *Revista de Historia Industrial*, Vol 29 (nº 79), Universidad de Barcelona, pp 133-164.

<https://doi.org/10.1344/rhi.v29i79.30073>

Andrés López, G. (2020): “Las ciudades medias industriales en España. Caracterización geográfica, clasificación y tipologías”, en *Cuadernos Geográficos*, Vol 59 (1), Universidad de Granada, PP 99-125.

<http://dx.doi.org/10.30827/cuadgeo.v59i1.8225>

Andrés López, G. y Alonso Alcalde, R. (Coords.) (2020): *Materiales. Una historia sobre la evolución humana y los avances tecnológicos*, Ed. Universidad de Burgos, Burgos, 162 p.

Andrés López, G. y González González, M.J. (2019): “Diffuse urbanisation and irregular urban growth: processes and trends in medium-sized cities in the region of Castilla y León (Spain)”, en *Finisterra. Revista portuguesa de Geografía*, Vol LIV, nº 112, pp 3-26.

<https://doi.org/10.18055/Finis17100>

Andrés López, G. (2019): “El significado de los espacios de actividad económica en la estructura urbana de las ciudades medias españolas”, en *Ciudades. Revista del Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid*, nº 22, Universidad de Valladolid, pp 1-22.

<https://doi.org/10.24197/ciudades.22.2019.01-22>

Andrés López, G. (2019): “Las ciudades medias industriales en España. Evolución histórica, proceso de urbanización y estructura urbana”, en *Ería. Revista Cuatrimestral de Geografía*, Volumen 2019-1. Año XXXVIII, Universidad de Oviedo, pp 25-49.

<https://doi.org/10.17811/er.1.2019.25-49>

Andrés López, G. (2019): “La industria en la historia de las ciudades medias españolas: una reflexión espacial”, en *II Congreso Histórico Internacional As Cidades Na História: Sociedade*. Atas. Volume III. Cidade Industrial, Câmara Municipal de Guimaraes, Guimaraes, pp 7-29.

Andrés López, G. y González González, M.J. (2019): “Crecimiento y extensión reciente en ciudades medias: una aproximación a los cambios en los usos del suelo en las áreas urbanas de Castilla y León”, en Cebrián Abellán, F. (Director): *Dinámicas de urbanización en ciudades medias interiores ¿Hacia un urbanismo más urbano?*, Ed. Tirant lo Blanch, pp 147-174.

Andrés López, G. (2019): *La fábrica de vidrio de Burgos. Historia de una industria singular*, Verallia Spain, 276 p.

Andrés López, G. (2019): “Fábricas en el extrarradio: cuando la industria llegó a la ciudad”, en Iglesias Rouco, L. y Moreno Gallo, M. (Coord.): *Burgos en la posguerra 1940-1950. Un pulso hacia el futuro*, Ed. Fragua, Madrid, p 89-125.

Andrés López, G. y González González, M.J. (2018): “Dinámicas residenciales y transformaciones inmobiliarias en las áreas de influencia urbana de las ciudades medias de Castilla y León”, en Cebrián Abellán, F. (Coordinador): *Ciudades Medias y Áreas Metropolitanas. De la dispersión a la regeneración*, Ed. Universidad de Castilla La Mancha, pp 137-160.

Andrés López, G. (Coordinador), Pascual Ruiz Valdepeñas, H. y Molina de la Torre, I. (2018): *La industria en el Área Urbana de Burgos. Análisis socioeconómico y territorial*, Ed. Fundación Caja Burgos, 358 p.

Andrés López, G. (2016): “On georeferencing old maps: online map libraries and open source GIS”, en *Crisis, globalization and social and regional imbalances in Spain*, Spanish Committee International Geographical Union (IGU), Madrid, pp 198 a 210.

Molina de la Torre, I., Martínez Fernández, L.C. y Andrés López, G (2015): “Utilización de la realidad aumentada en el trabajo de campo geográfico: posibilidades y dificultades para su uso docente”, en Sebastián Alcaraz, R. y Tonda Monllor, E. M. (Eds): *Investigar para innovar en la enseñanza de la Geografía*, Ed. Asociación de Geógrafos Españoles. Grupo de Didáctica de la Geografía, pp 634-649.

Andrés López G. y Molina de la Torre, I. (2015): “Planificación y diseño de rutas turísticas con un Sistema de Información Geográfica online: propuestas y aplicaciones educativas para Castilla y León”, en de la Riva, J., Ibarra, P., Montorio, R., Rodríguez, M. (Eds.): *Análisis espacial y representación geográfica: innovación y aplicación*, Ed. Universidad de Zaragoza-AGE, pp 1281-1290.



Grupo de investigación iENERGIA

<https://investigacion.ubu.es/grupos/1826/detalle>

Queiruga-Dios, M.Á., Sáiz-Manzanares, M.C., & E. Montero García. (2019). Problemas-Proyectos Adaptativos y Creativos en la enseñanza de las ciencias. Descripción de la metodología y apreciación de los estudiantes involucrados. *Research in Education and Learning Innovation Archives*, 23:1-23.

<https://doi.org/10.7203/realia.23.1556>

Muñoz-Rujas, N., Díez-Ojeda, M., Lorenzo-Bañuelos, M., & Nuñez-Angulo, B. Ileana M.G. (2020). Application of FDM ® additive manufacturing technol-

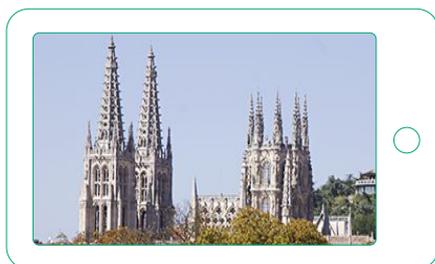
ogy in the learning of engineering courses: orientation of stress and strain tensor. En *INTED 2020 14th annual International Technology, Education, and Development Conference*. 2-4 March, Valencia, Spain.

Lorenzo-Bañuelos, M., Díaz Portugal, A., Muñoz-Rujas, N., Nuñez-Angulo, B., & Verbeeten, W.M.H. (2020). Application of design thinking methodology to a crank-connecting rod mechanism by means of additive manufacturing for its implementation in the classroom. En *INTED 2020 14th annual International Technology, Education, and Development Conference*. 2-4 March, Valencia, Spain.

Sáiz, M.C., Queiruga-Dios, M.Á., García-Osorio, C.I., Montero, E., & Rodríguez, J. (2019). Observation of Metacognitive Skills in Natural Environments: A Longitudinal Study With Mixed Methods. *Frontiers in Psychology*, 10(2398), 1-13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02398>

Sáiz, M.C., & Montero García, E. (2016). *Metodologías activas en docencia universitaria, Diseño de una asignatura de ciencias de la salud en la plataforma virtual*. Burgos: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Burgos.

Sáiz, M.C., & Montero, E. (2015). Metacognition, Self-regulation and Assessment in Problem-Solving Processes at University. En A. Peña-Ayala (Ed.), *Metacognition: Fundamentals, Applications, and Trends* (pp.1-27). https://doi.org/10.1007/978-3-319-11062-2_5



Grupo de investigación PART

<https://investigacion.ubu.es/grupos/1806/detalle>

Escorial Esgueva, J., & Zaparaín Yáñez, M.J. (2018). Los proyectos de fray Antonio de Jesús para el Colegio de la Vera Cruz de Aranda de Duero: génesis y desarrollo de una empresa inconclusa. *Artigrama. Universidad de Zaragoza*, 33, 241-256.

Iglesias Rouco, L.S., Zaparaín Yáñez, M.J. (2015). Briviesca y su arquitectura en los siglos XVII y XVIII. “Los promotores y profesionales (II)” *Boletín de la Institución Fernán González*, 251, 451-477.

Payo Hernanz, R.J., & Zaparaín Yáñez, M.J. (2019). Ecos de Rubens en Burgos a propósito del lienzo de santa Elena de la colegiata de Covarrubias (Burgos). De manantial sereno: homenaje a Juan Carlos Estébenez Gil (1962-2009). *Instituto Municipal de Cultura y Turismo de Burgos*, 3, 115-125.

Payo Hernanz, R.J., & Zaparaín Yáñez, M.J. (2019). Lujo más allá de la muerte. Fundaciones monásticas y sepulcros de alabastro de algunas de las familias de la nobleza en Burgos a finales de la Edad Media. *Ars & Renovatio*, 5, 53-81.

Zaparaín Yáñez, M.J., & Escorial Esgueva, J. (2019). Gusto y promoción en el contexto cortesano. Los condes de Miranda en el tránsito a la Contemporaneidad. *Revista De Arte*, 18, 135-155.

Zaparaín Yáñez, M.J. (2018). Introducción Vestir la Arquitectura. Burgos, 1759-1936. *Instituto Municipal de Cultura y Turismo de Burgos*, 9-11.

Zaparaín Yáñez, M.J. 2016. Las vidrieras de la Catedral de Burgos en la Contemporaneidad. El siglo XIX y los talleres europeos. *Boletín de la Institución Fernán González*, 252, 215-237.

Grupo de Investigación de la Universidad de Minho

CIEd - Centro de Investigação em Educação

<https://www.ie.uminho.pt/en/investigacao/Pages/CIEd.aspx>

Bártolo-Ribeiro, R., Peixoto, F., Casanova, J. R., & Almeida, L. S. (2020). Regulation of cognition: Validation of a short scale for Portuguese first-year university students. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 36(2), 313-319. <https://doi.org/10.6018/analesps.389361>

Casanova, J., Fernandez-Castañon, A. C., Nuñez-Pérez, J. C., Bernardo-Gutiérrez, A. B., & Almeida, L. S. (2019). Abandono no Ensino Superior: Impacto da autoeficácia na intenção de abandono. *Revista Brasileira de Orientação Profissional*, 19(1), 41-49. <https://doi.org/10.26707/1984-7270/2019v19n1p41>

Dias, D., Soares, D., Marinho-Araújo, C., & Almeida, L. S. (2018). O que se “ensina” no Ensino Superior: avaliando conhecimentos, competências, valores e atitudes. *Meta: Avaliação* (Rio de Janeiro), 10(29), 318-337. <https://doi.org/10.22347/2175-2753v10i29.1592>

Fidalgo, P., Thormann, J., Kulyk, O. & Lencastre, J. A. (2020). Students' perceptions on distance education: a multinational study. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 17(18), 1-18. <https://doi.org/10.1186/s41239-020-00194-2>

Franco, A. R., Costa, P. S., & Almeida, L. S. (2017). Do Critical Thinkers Drink Too Much Alcohol, Forget to Do Class Assignments, or Cheat on Exams? Using a Critical Thinking Measure to Predict College Students' Real-World Outcomes. *Psychological Studies*, 62(2), 178-187. <https://doi.org/10.1007/s12646-017-0402-1>



Lencastre, J. A., İlin, G., Bronze, J., Francica, M., & Milios, P. (2020). How to design and teach a blended course for hard-to-reach adult learners. *Journal of e-Learning and Higher Education*, 2020, 220154, 1-10. <https://doi.org/10.5171/2020.220154>

Vieira-Santos, J., Del Prette, A., Del Prette, Z. A., & Almeida, L. S. (2019). Relação professor-estudante na educação superior: suporte social e habilidades sociais. *Revista de Estudos e Investigación en Psicología y Educación*, 6(1), 1-14.

<https://doi.org/10.17979/reipe.2019.6.1.4596>

Wechsler, S. M., Saiz, C., Rivas, S. F., Vendramini, C. M. M., Almeida, L. A., Mundim, M. C., & Franco, A. (2018). Creative and critical thinking: Independent or overlapping components? *Thinking Skills & Creativity*, 27, 114-122.

<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2017.12.003>

Teixeira, L. S., Almeida, L. A., & Aguilar-da-Silva, R. (2018). Mudança curricular e de métodos pedagógicos: impacto vivenciado por estudantes de Medicina. *Revista de Estudos e Investigación en Psicología y Educación*, 5(1), 19-28.

<https://doi.org/10.17979/reipe.2018.5.1.3349>

**Grupo
de Investigación
de la Universidad
de Oviedo**

Grupo de investigación ADIR.

<http://adir.grupos.uniovi.es/>

Amieiro, N., Suárez, N., Cerezo, R., Rosário, P., & Núñez, J. C. (2018). Inventario de Procesos de Estudio (IPE-ES) para estudiantes universitarios: Estudio de su fiabilidad y validez. *Revista Publicaciones*, 48, 225-242.

<https://doi.org/10.30827/publicaciones.v48i1.7332>

Bogarín, A., Cerezo, R., & Romero, C. (2018). Discovering learning processes using Inductive Miner: A case study with Learning Management Systems (LMSs). *Psicothema*, 30(3), 322-330.

<https://doi.org/10.7334/psicothema2018.116>

Bogarín, A., Cerezo, R., & Romero, C. (2018). A survey on educational process mining. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Data Mining and Knowledge Discovery*, 8(1), e1230.

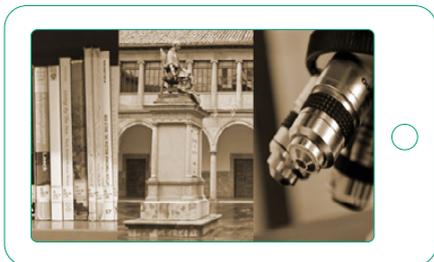
<https://doi.org/10.1002/widm.1230>

Bernardo, A., Esteban, M., Cervero, A., Cerezo, R., & Herrero, F. J. (2019). The influence of self-regulation behaviors on university students' intentions of persistence. *Frontiers in psychology*, 10, 2284.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02284>

Cerezo, R., Sánchez-Santillán, M., Paule, M. P., & Núñez, J. C. (2016). Students' LMS interaction patterns and their relationship with achievement: A case study in higher education. *Computers & Education*, 96, 42-54.

<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.02.006>



Eskisabel-Azpiazu, A. , Cerezo-Menéndez, R., & Gayo-Avello, D. (2017) An Ethical Inquiry into Youth Suicide Prevention Using Social Media Mining. En M. Zimmer y K. Kinder-Kurlanda (Eds.), *Internet Research Ethics for the Social Age* (pp. 227-234). New York: Peter Lang

Gómez, C., Fernández, E., Cerezo, R. & Núñez, J. C. (2018). Dificultades de aprendizaje en educación superior: Un reto para la comunidad universitaria. *Revista Publicaciones*, 48, 63-80.

<http://dx.doi.org/10.30827/publicaciones.v48i1.7328>

Cerezo, R., Esteban, M., Sánchez-Santillán, M., & Núñez, J.C. (2017). Procrastinating behavior in computer-based learning environments to predict performance: A case study in Moodle. *Frontiers in Psychology*, 8, 1403.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01403>

Romero, C., Cerezo, R., Bogarín, A., & Sánchez Santillán, M. (2016). Educational process mining: A tutorial and case study using moodle data sets. En Daniel T. Larose (Ed.), *Data Mining and Learning Analytics: Applications in Educational Research* (pp. 3-28). New Jersey: Wiley.

<https://doi.org/10.1002/9781118998205.ch1>

Rosário, P., Högemann, J., Núñez, J. C., Vallejo, G., Cunha, J., Oliveira, V., Fuentes, S., & Rodríguez, C. (2017). Writing week-journals to improve the writing Quality of fourth-graders' compositions. *Reading and Writing*, 30, 1009-1032.

<https://doi.org/10.1007/s11145-016-9710-4>

Rosário, P., Núñez, J.C., Pereira, J., Fuentes, S., Gaeta, M., Cunha, J., & Polydoro, S. (2016). Studying while doing time: Understanding inmates' conceptions of learning. *British Educational Research Journal*, 42, 151-167.

<https://doi.org/10.1002/berj.3194>

Rosário, P., Núñez, J.C., Vallejo, G., Azevedo, R., Pereira, R., Moreira, T., Fuentes, S., & Valle, A. (2017). Promoting gypsy children's behavioural engagement and school success: Evidence from a four-wave longitudinal study. *British Educational Research Journal*, 43, 554-571.

<https://doi.org/10.1002/berj.3271>

Rosário, P., Núñez, J. C., Vallejo, G., Cunha, J., Azevedo, R., Pereira, R., Nunes, R., & Fuentes, S. (2016). Promoting Gypsy children school engagement: A story-tool project to enhance self-regulated learning. *Contemporary Educational Psychology*, 47, 84-94.

<https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2015.11.005>

García-Martínez, C., Cerezo, R., Bermúdez, M., & Romero, C (2018). Improving essay peer grading accuracy in massive open online courses using personalized weights from student's engagement and performance. *Journal of Computer Assisted Learning*, 35, 110-120.

<https://doi.org/10.1111/jcal.12316>

Cerezo, R., Fernández, E., Amieiro, N., Valle, A., Rosário, P. & Núñez, J. C. (2019). Mediating role of self-efficacy and perceived usefulness between strategy knowledge and its use. *Revista de Psicodidáctica*, 24, 1-8.

<https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2018.09.001>

Cerezo, R., Calderón, V., & Romero, C. (2019). A holographic mobile-based application for practicing pronunciation of basic English vocabulary for Spanish speaking children. *International Journal of Human-Computer Studies*, 124, 13-25.

<https://doi.org/10.1016/j.ijhcs.2018.11.009>

Cunha, J., Rosário, P., Núñez, J. C., Vallejo, G., Martins, J., & Högemann, J. (2019). Does teachers' homework feedback matter to 6th graders' school engagement?: A mixed methods study. *Metacognition and Learning*, 14, 89-129.

<https://doi.org/10.1007/s11409-019-09200-z>

García, T. Boom, J., Kroesbergen, E. H., Núñez, J. C., & Rodríguez, C. (2019). Planning, Execution, and Revision in Mathematics Problem Solving: Does the Order of the Phases Matter? *Studies in Educational Evaluation*, 61, 83-93.

<https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2019.03.001>

Núñez, J. C., Rodríguez, C., Tuero, E., Fernández, E., & Cerezo, R. (2020). Prior Academic Achievement as a Predictor of Non-Cognitive Variables and Teacher and Parent Expectations in Students With Learning Disabilities. *Learning Disability Quarterly*,

<https://doi.org/10.1177/0731948720925402>

Rosário, P., Högemann, J., Núñez, J. C., Vallejo, G., Cunha, J., Rodríguez, C., & Fuentes, S. (2019). The impact of three Types of writing intervention on students' writing quality. *PLoS ONE* 14(7), e0218099.

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0218099>

**Grupo
de Investigación
de la Universidad
de Valladolid**

Grupo de investigación GIE179

http://www.giepsicologiaeducacion.es/integrantes_GIE.php

Carbonero, M., Martín-Antón, L., Flores, V., & Freitas Resende, A. (2016). Estudio comparado de los estilos de enseñanza del profesorado universitario de ciencias sociales de España y Brasil. *Revista Complutense De Educación*, 28(2), 631-647.

https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n2.50711

Carbonero, M.A., Martín-Antón, L.J., Otero, L., & Monsalvo, E. (2017). Program to Promote Personal and Social Responsibility in the Secondary Classroom. *Frontiers in Psychology*, 8:809.

<http://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00809>



Martín-Antón, L.J., Carbonero M.A., Valdivieso, J.A., & Monsalvo, E. (2020). Influence of Some Personal and Family Variables on Social Responsibility Among Primary Education Students. *Frontiers in Psychology, 11*:1124. doi: <http://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01124>

Reoyo, N., Carbonero, M. Á., & Martín, L. J. (2017). Características de eficacia docente desde la perspectiva del profesorado y futuro profesorado de secundaria. *Revista de Educación, 376*, 62-86.

<http://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2017-376-344>

Valdivieso-León, L., Román, J.M., Flores, V., & Van Aken, M.A.G. (2016). Prácticas educativas familiares: ¿cómo las perciben los padres? ¿Cómo las perciben los hijos? ¿Qué grado de acuerdo hay? *Perspectiva Educativa, 55*(1) 129-151.

<https://doi.org/10.4151/07189729>



Síntesis del apartado



La **educación** a lo largo de la vida es un **derecho** de todos los ciudadanos y una **obligación** de los responsables de los representantes de los distintos países.



La **tecnología** y los **avances** en la instrucción educativa facilitan herramientas que van a ayudar a los dirigentes educativos para **dar respuesta a la educación a lo largo de la vida**.



El **diseño pedagógico** acompañado de los recursos metodológicos innovadores y tecnológicos facilitan el **acceso al aprendizaje** a distintos colectivos e incrementa la **motivación** hacia el aprendizaje y por ende el logro de **aprendizajes eficaces**.

Actividades de aprendizaje

4



4.1 Presentación del tema sobre El Monasterio Medieval. Concepto y desarrollo

¿Cuál es su trascendencia?

El monasterio medieval constituye un tema de especial interés en el desarrollo de la Historia del Arte occidental, siendo uno de los elementos que contribuyó, de manera más eficaz, a la forja de un sustrato común. De ahí que el fundador de una de las órdenes monásticas más extendida, San Benito de Nursia, fuera nombrado Patrono de Europa.

¿Por qué estudiarlo?

Su trascendencia ha llegado hasta nuestros días, al haberse reconocido la importancia histórica, artística y cultural de muchos de estos conjuntos. En relación con esa importancia, están siendo objeto de atención y protección preferente en sus respectivos países e, incluso, han alcanzado una dimensión internacional al ser reconocidos como Patrimonio de la Humanidad.

Resulta, por lo tanto, de especial trascendencia acercarnos, aunque sea desde una perspectiva general, a sus características más definitorias como tipología arquitectónica con destacados valores socio-culturales.

¿Cómo trabajaremos el tema?

El tema sobre el monasterio se dividirá a su vez en tres unidades temáticas:

Tema 1.1.

El monasterio medieval: orígenes, concepto, funciones, los benedictinos y los cistercienses.

Tema 1.2.

El monasterio medieval: situación, organización espacial y el claustro.

Tema 1.3.

El monasterio medieval: topografía claustral.



El Monasterio Medieval. Concepto y desarrollo

Objetivos Generales

- Comprender el concepto de monasterio medieval.
- Distinguir su multiplicidad de funciones.
- Conocer las dos principales órdenes monásticas europeas: benedictinos y cistercienses.
- Analizar cómo se organiza su espacio.
- Descubrir las funciones y el significado de su elemento más definitorio: el claustro.

Objetivos Específicos

- Establecer las características de la **topografía claustral**.
- Diferenciar la organización espacial de los **monasterios benedictinos y cistercienses**.

Competencias

- Conocer qué es el **monasterio medieval**.
- Diferenciar su **multiplicidad de funciones**.
- Diferenciar las **dos principales órdenes monásticas europeas: benedictinos y cistercienses**.
- Conocer la organización del **espacio**.
- Conocer el concepto de **claustro**.

Criterios de evaluación

Previamente a la realización de la actividad formativa es recomendable conocer cuál es el grado de conocimientos previos en los temas que se van a abordar. Para ello, se recomienda rellenar la siguiente encuesta.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN				
1. Define qué es el monasterio medieval.	1	2	3	4	5
2. Diferencia los distintos tipos de monasterios medievales.	1	2	3	4	5
3. Define diferencias de las dos principales ordenes monásticas europeas: benedictinos y cistercienses.	1	2	3	4	5
4. Define semejanzas de las dos principales ordenes monásticas europeas: benedictinos y cistercienses.	1	2	3	4	5
5. Diferencia cómo se organiza el espacio del monasterio (benedictinos y cistercienses).	1	2	3	4	5
6. Define las funciones y el significado del claustro.	1	2	3	4	5
7. Distingue las características de la topografía claustral.					

4.2

Tema 1.1.

El monasterio medieval: orígenes, concepto, funciones, los benedictinos y los cistercienses

EL MONASTERIO MEDIEVAL



Os doy la bienvenida a este espacio de aprendizaje sobre uno de los temas más interesantes del Arte Medieval occidental:
EL MONASTERIO

Para acercarnos a este tema dispondremos de unas breves explicaciones e iremos haciendo actividades para comprobar lo que hemos aprendido
¿QUIERES PARTICIPAR?

 © Dra. María José Zaparaín Yáñez

1

Contenidos

EL MONASTERIO MEDIEVAL I: ORÍGENES



}

- Sus orígenes se encuentran en la Antigüedad.
- Ya, entonces, los hombres y mujeres se retiraban de la sociedad para dedicarse al servicio de Dios.
- En su retiro eligieron dos soluciones:
 - Vivir de forma aislada: son los anacoretas o ermitaños.
 - Vivir en comunidad: son los monjes, que dieron lugar a los monasterios

1



Ejemplo de vida eremítica. Cuevas en Marquina (Álava)

2



Ejemplo de vida monástica. Monasterio de Santa Catalina de Sinaí (Egipto), fundado en el S. VI

 © Dra. María José Zaparaín Yáñez

2

EL MONASTERIO MEDIEVAL I: CONCEPTO Y FUNCIÓN PRINCIPAL



Podemos definir un monasterio como UNA CIUDAD DE DIOS

Su función principal es la religiosa, como LUGARES DE VIDA EN COMÚN, BAJO UNA REGLA



3

REGLA MONÁSTICA: conjunto de normas que rigen la vida de la comunidad. La más conocida es la de San Benito de Nursia

San Benito de Nursia. Detalle del tríptico *La Madonna y el Niño*, Giovanni Bellini, 1488. Sacristía, Frairi, Venecia (Italia).

3



© Dra. María José Zaparaín Yáñez

EL MONASTERIO MEDIEVAL I



Esquema basado en el plano de Sankt-Gallen, modelo de organización espacial de estas ciudades de Dios (Plano conservado en el monasterio de Sankt-Gallen, Suiza)

4



5

Vista área del monasterio de Eberbach. Hesse (Alemania)



© Dra. María José Zaparaín Yáñez

EL MONASTERIO MEDIEVAL I: OTRAS FUNCIONES



Además de la función religiosa cumplieron destacados papeles en el mundo románico

- Centros de ORGANIZACIÓN Y DOMINIO TERRITORIAL.
- CENTROS ECONÓMICOS (estas ciudades de Dios son autosuficientes desde un punto de vista económico y, además, son centros de señoríos religiosos)
- CENTROS CULTURALES E INTELLECTUALES: guardan el saber (bibliotecas) y lo reproducen y lo producen a través de los *scriptorium*.

SCRIPTORIUM:
LUGAR PARA ESCRIBIR



6

Vista de la abadía del Monte Oliveto Maggiore. Asciano (Italia)



© Dra. María José Zaparaín Yáñez

EL MONASTERIO MEDIEVAL I: MONASTERIO Y SOCIEDAD



En definitiva, los monasterios reflejan el tipo de sociedad del momento, LA FEUDAL, donde lo material y lo espiritual iban estrechamente unidos

8



7

Vista aérea del monasterio de Tibães, Braga (Portugal), fundado en el siglo XI y renovado en los siglos XVII y XVIII

© Dra. María José Zaparain Yáñez



Representación de los estamentos en forma de pirámide

6

EL MONASTERIO MEDIEVAL I: LOS BENEDICTINOS



Por eso se les llama BENEDICTINOS

- La REGLA que reguló el monacato de este momento fue la de SAN BENITO DE NURSIA (siglo VI) basada en un principio básico: *ora et labora* (reza y trabaja).
- En el siglo IX, SAN BENITO DE ANIANO modificó la regla para que se adaptara a las nuevas necesidades, rebajando el trabajo manual, que pasó, en su mayor parte, a los siervos y a los laicos, dedicándose los religiosos a la oración y al estudio.

9



San Benito de Nursia y San Benito de Aniano. Abadía de Saint-Guilhem-le-Desert (Francia).

© Dra. María José Zaparain Yáñez

7

EL MONASTERIO MEDIEVAL I: LOS BENEDICTINOS



En el siglo X, la abadía francesa de CLUNY, fundada en 910, combinó el cuidado de la liturgia y el ceremonial con la práctica de la teología, la historia, la poesía, etc.

Fue la abadía benedictina más influyente, extendiéndose por gran parte de Europa y atrajo numerosas donaciones y riquezas

Vista de la iglesia de la abadía de Cluny
Dibujo de Étienne Martellange, 1617 (BNF)

10



© Dra. María José Zaparain Yáñez

8

EL MONASTERIO MEDIEVAL I: LOS CISTERCIENSES

- El gran poder alcanzado por los monjes cluniacenses hizo que se alejaran de los ideales monásticos y ello conllevó una reforma para la recuperación de la esencia original de la regla.
- Esta reforma, impulsada por san Roberto de Molesmes, la llevó a cabo **SAN BERNARDO DE CLARAVAL** a principios del siglo XII.



Para diferenciarse de los benedictinos, que vestían de negro, la nueva orden llevará el hábito blanco



Cristo abrazando a San Bernardo. Francisco Ribalta (Museo del Prado)

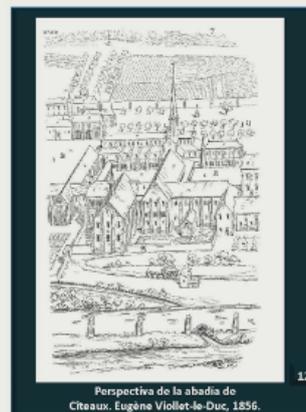
© Dra. María José Zaparain Yáñez

9

EL MONASTERIO MEDIEVAL I: LOS CISTERCIENSES



- El movimiento de reforma que llevó a cabo San Bernardo dio origen a una nueva orden, la CISTERCIENSE.
- Su nombre deriva de Cîteaux, abadía francesa donde se gestó la reforma, siendo su principal centro de referencia la abadía de Clairvaux o Claraval, también en Francia.



Perspectiva de la abadía de Cîteaux. Eugène Viollet-le-Duc, 1856.

© Dra. María José Zaparain Yáñez

12

EL MONASTERIO MEDIEVAL I: LOS CISTERCIENSES



La regla cisterciense está definida por la revalorización del trabajo manual y la sobriedad.

Sus comunidades se organizaban en monjes/monjas, orientados al rezo y al culto, y en legos/legas dedicados más a tareas manuales y domésticas

Sala Capitular de la abadía de Fontenay (Francia), fundada en 1119



13

© Dra. María José Zaparain Yáñez

11

EL MONASTERIO MEDIEVAL I



Antes de seguir avanzando en este tema vamos a comprobar que haya quedado todo claro a través de una sencilla tarea desde la Plataforma



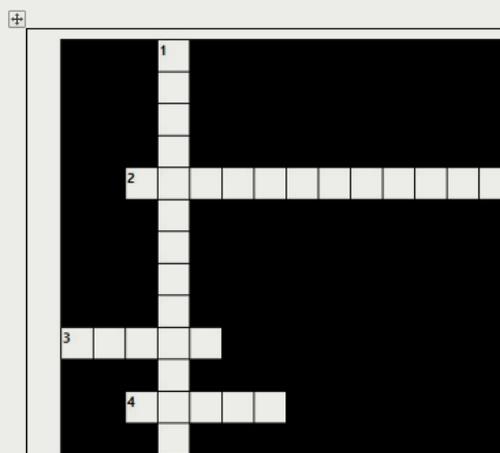
<https://ubuvirtual.ubu.es/mod/hotpot/attempt.php?id=2997296>

14

© Dra. María José Zapaarain Yáñez & Raúl Marticorena Sánchez

12

Comprobación de los conocimientos vistos en el Tema 1.1.



Vertical: 1: Vertical: 1: Miembros de una orden que reformó a los benedictinos difundida por san Bernardo:
Horizontal: 2: Horizontal: 2: Monjes pertenecientes a la orden de san Benito:
Horizontal: 3: Horizontal: 3: Poderoso centro monástico benedictino fundado en el siglo X cuya influencia se extendió a toda Europa:
Horizontal: 4: Horizontal: 4: Conjunto de normas que rigen la vida monástica:

Comprobar

4.3

Tema 1.2.

El monasterio medieval: situación, organización espacial y el claustro

EL MONASTERIO MEDIEVAL II: SITUACIÓN



Los monasterios del Románico se fundaban en **ENTORNOS IDÍLICOS**, próximos a fuentes y manantiales, donde fuera posible la vida de comunidad y alcanzar la paz espiritual.



Vista del monasterio de San Juan y sus huertas adyacentes, siglo XVII, Burgos, AMBu., PL-375



© Dra. María José Zaparaín Yáñez

15

Contenidos

EL MONASTERIO MEDIEVAL II: SITUACIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO



- Su **ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO** busca responder a las necesidades de esa vida en comunidad.
- Experimenta variantes en función de:
 - La topografía
 - Las condiciones climáticas
 - La importancia de la comunidad, etc.
- Pero siempre responden a un **MODELO DE DISTRIBUCIÓN ESPACIAL COMÚN**.

El modelo gira en torno al

CLAUSTRO



© Dra. María José Zaparaín Yáñez

14

EL MONASTERIO MEDIEVAL II: EL CLAUSTRO Y SUS FUNCIONES



- El CLAUSTRO se convierte en el núcleo del monasterio, en su corazón.
- Permite la distribución de las restantes dependencias.



16

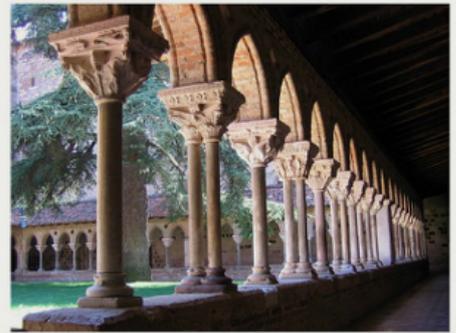
Claustro del monasterio de Santa Maria de Ripoll. Gerona (España)

Cada uno de los cuatro lados del claustro se denomina PANDA

EL MONASTERIO MEDIEVAL II: EL CLAUSTRO Y SUS FUNCIONES



Los claustros son lugares de tránsito físico y espiritual, pues actuaban de distribuidor espacial pero acogían, también, a los difuntos.



17

Claustro de la abadía de San Pedro de Moissac (Francia)

EL MONASTERIO MEDIEVAL II: EL CLAUSTRO Y SUS SIGNIFICADOS SIMBÓLICOS



Los claustros se constituyen en un microcosmos que resume los cuatro elementos que formaban el mundo según la filosofía griega:

Tierra	Agua	Aire	Fuego
<p>18</p>  <p>Jardín interior</p>	<p>19</p>  <p>Pozo o fuente central</p>	<p>20</p>  <p>Espacios abiertos</p>	<p>21</p>  <p>Espacios humanizados</p>

EL MONASTERIO MEDIEVAL II: EL CLAUSTRO Y SUS SIGNIFICADOS SIMBÓLICOS



- El centro de los claustros, dividido en cuatro partes, permitía plantar especies provenientes de los diferentes lugares del mundo, que luego se utilizaban en las farmacias monásticas.
- Asimismo, eran un reloj solar y el referente que regulaba el paso de las estaciones para quienes no salían de entre sus muros.



Abadía de Fontevault (Francia)

EL MONASTERIO MEDIEVAL II: EL CLAUSTRO Y SUS SIGNIFICADOS SIMBÓLICOS

Jardín del Paraíso, Maestro del Jardín del Paraíso, ca. 1410
Museo Städel, Fráncfort del Meno (Alemania)



“El claustro prefigura el PARAÍSO [...] Lo cerrado del claustro nos evoca la imagen del cielo, en el que los justos son separados de los pecadores, así los que profesan la vida religiosa son alejados de los seglares en el claustro. El monasterio prefigura el paraíso celestial”

Honorius Augustodunensis, siglo XII

El claustro monástico tiene un fuerte simbolismo, pero quizá esta descripción, de principios del siglo XII, sea una de las imágenes más bellas.

EL MONASTERIO MEDIEVAL II

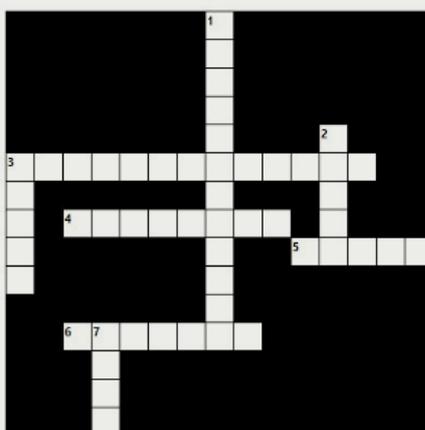


En seguida vamos a finalizar, pero, antes, comprobaremos que se estén comprendiendo los aspectos más importantes a través de una segunda tarea desde la Plataforma



<https://ubuvirtual.ubu.es/mod/hotpot/attempt.php?id=2997299>

Comprobación de los conocimientos vistos en el Tema 1.2.



Comprobar

- Vertical: 1:** Monjes pertenecientes a la orden de san Benito:
- Vertical: 2:** Conjunto de normas que rigen la vida monástica:
- Horizontal: 3:** Miembros de una orden que reformó a los benedictinos difundida por San Bernardo:
- Vertical: 3:** Poderoso centro monástico benedictino fundado en el siglo X cuya influencia se extendió a toda Europa:
- Horizontal: 3:** Miembros de una orden que reformó a los benedictinos difundida por san Bernardo
- Horizontal: 4:** Espacio en torno al que gira la organización del monasterio:
- Horizontal: 5:** Cada una de las crujías o lados de un claustro
- Vertical: 7:** Uno de los cuatro elementos que formaban el mundo según la filosofía griega presente en los claustros a través de la fuente o pozo:

4.4

Tema 1.3.

El monasterio medieval: topografía claustral

EL MONASTERIO MEDIEVAL III: TOPOGRAFÍA CLAUSTRAL



REFECTORIO: comedor monástico

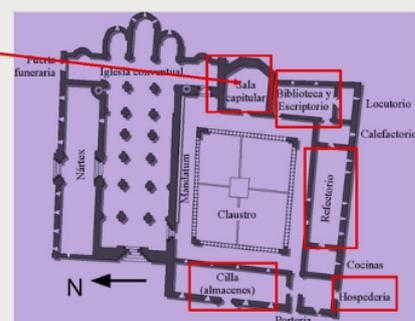
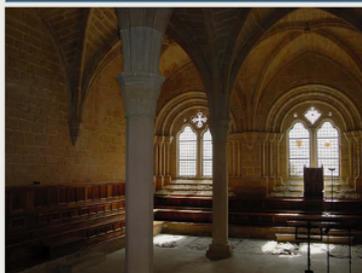
- Por lo general, el templo se disponía al norte del claustro.
- Cuando estaba al sur, las dependencias monásticas reajustaban su esquema.
- El REFECTORIO siempre está en el lado opuesto a la iglesia.

En la próxima lámina encontrarás un plano con la organización del espacio monástico. Fíjate que en cada lado del claustro se dispone una pieza diferente

Contenidos

EL MONASTERIO MEDIEVAL III: TOPOGRAFÍA CLAUSTRAL

SALA CAPITULAR: lugar de reunión de la comunidad, denominada así por tener aquí lugar la lectura del Capítulo de la Orden



Planta del monasterio benedictino de Santo Domingo de Silos antes de su reforma. Burgos (España) 26

Sala capitular del monasterio de Poblet. Tarragona (España) 25

EL MONASTERIO MEDIEVAL III: TOPOGRAFÍA CLAUSTRAL

Dormitorio del monasterio de Santes Creus, Tarragona (España) 27



Los DORMITORIOS eran comunes y, con frecuencia, solían estar, sobre la sala capitular



Bodega del monasterio de Eberbach, Hesse (Alemania) 28

© Dra. María José Zaparain Yáñez

23

EL MONASTERIO MEDIEVAL III: DIFERENCIAS ENTRE BENEDICTINOS Y CISTERCIENSES



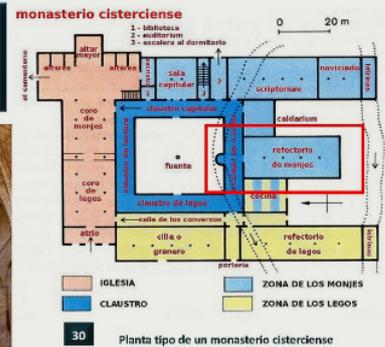
Los cistercienses adoptaron el modelo básico de distribución espacial de los benedictinos pero introdujeron novedades.

La más evidente: la DISPOSICIÓN DEL REFECTORIO perpendicular a la panda del claustro en lugar de paralela. Pero hay más, fíjate bien.



Refectorio del monasterio de Santa María de Huerta, Soria (España) 29

© Dra. María José Zaparain Yáñez



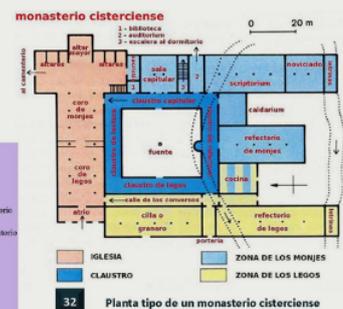
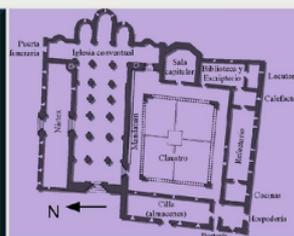
24

EL MONASTERIO MEDIEVAL III: DIFERENCIAS ENTRE BENEDICTINOS Y CISTERCIENSES



Voy a dar alguna pista para apreciar mejor las otras diferencias

- ¿El espacio de la iglesia se distribuye igual en los dos casos?
- ¿Cuántos refectorios hay en cada caso?
- ¿Por dónde llegan los legos de los monasterios cistercienses a la iglesia?



Planta del monasterio benedictino de Santo Domingo de Silos antes de su reforma, Burgos (España)

© Dra. María José Zaparain Yáñez

25

EL MONASTERIO MEDIEVAL III



Y una prueba final para repasar el conjunto del tema antes de despedimos. La encontraremos en la Plataforma



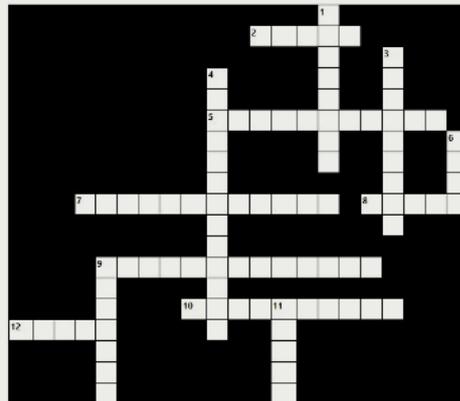
<https://ubuvirtual.ubu.es/mod/hotpot/attempt.php?id=2997299>

31

© Dra. María José Zaparaín Yáñez & Raúl Marticorena Sánchez

26

Comprobación de los conocimientos vistos en el Tema 1.3



Comprobar

Vertical: 1: Espacio en torno al que gira la organización del monasterio:
Horizontal: 2: Conjunto de normas que rigen la vida monástica:
Vertical: 3: Sala dedicada a la reunión de la comunidad situada en el lado de levante:
Vertical: 4: Miembros de una orden que reformó a los benedictinos difundida por san Bernardo:
Horizontal: 5: Espacio reservado para copiar o escribir los libros
Vertical: 6: Uno de los cuatro elementos que formaban el mundo según la filosofía griega presente en los claustros a través de la fuente o pozo:
Horizontal: 7: Monjes pertenecientes a la orden de san Benito:
Horizontal: 8: Cada una de las crujías o lados de un claustro:
Horizontal: 9: Si en un monasterio benedictino el refectorio se dispone paralelo a la crujía del claustro en un cisterciense será:
Vertical: 9: El claustro es una prefiguración del:
Horizontal: 10: Pieza situada en la panda del claustro contraria al templo cuya función es el comedor:
Vertical: 11: Poderoso centro monástico benedictino fundado en el siglo X cuya influencia se extendió a toda Europa:
Horizontal: 12: Almacén que se situaban en la panda contraria a la sala capitular:

4.5 Procedimientos de evaluación

¿Qué evaluar?

Los materiales que se han presentado, referentes al conocimiento del monasterio medieval, se pueden utilizar en un proceso de enseñanza-aprendizaje que sea reglado o no reglado, es decir pueden usarse en la enseñanza dirigida a personas adultas realizada a través de cursos o actividades que lleven a obtener una titulación, o también se pueden utilizar en actividades formativas que no impliquen la obtención de una certificación. En cualquiera de los dos casos, la evaluación de las competencias tanto conceptuales como procedimentales es esencial. Dicha evaluación se podrá hacer de forma externa, es decir por los responsables de la actividad formativa o bien de forma interna por el propio aprendiz (**autoevaluación**), o de ambas formas (**heteroevaluación**).

¿Cómo evaluar?

Las formas de evaluación son diversas y se relacionan con dos procedimientos: uno cuantitativo y otro cualitativo. Ambos procedimientos de evaluación son necesarios y en la actualidad los métodos pedagógicos más innovadores utilizan ambos dentro de lo que se ha denominado **métodos de evaluación mixtos** (Sáiz, Escolar, y Rodríguez-Medina, 2019). Por ello, en este trabajo se van a utilizar ambos. En el apéndice 1 se pueden consultar las rúbricas para la evaluación del desarrollo de competencias de los aprendices. Dichas rúbricas contienen criterios de evaluación cuantitativos y cualitativos.

¿Cuándo evaluar?

La investigación en evaluación y en didáctica educativa (Sáiz, Escolar, y Rodríguez-Medina, 2019) recomienda la utilización de tres momentos en la evaluación: antes del inicio de la actividad formativa, durante el desarrollo de la actividad formativa y después de la finalización de dicha actividad. Los registros de estos tres momentos permitirán por un lado conocer la evolución del aprendizaje del aprendiz (**evaluación sumativa**) y de otro lado conocer la evolución del aprendizaje a lo largo de su desarrollo (**evaluación formativa**). Ambos tipos de evaluación son necesarias y complementarias.

¿Para qué evaluar?

Se evalúa el desarrollo del aprendizaje con el fin de conocer cómo se ha desarrollado el **proceso de enseñanza-aprendizaje** y en función de los resultados estudiar los puntos fuertes y débiles del proceso. Estos datos van a facilitar al docente y al aprendiz herramientas para la reflexión sobre la propia práctica y en función de dicha reflexión implementar las mejoras necesarias dentro de un proceso de mejora continua.

Se utilizarán **rubricas para la evaluación** (ver p. 58). Dichas rúbricas se han elaborado siguiendo la Taxonomía de Bloom para la era digital (para más información pinchar [aquí](#)).



4.6 Actividades de generalización

En todo proceso de aprendizaje es recomendable incluir actividades complementarias a las realizadas durante el proceso de aprendizaje con el fin de afianzar los contenidos abordados. Estas actividades complementan la formación y activan los procesos de generalización de lo aprendido. Todo lo cual potencia un aprendizaje más seguro y eficaz.

PARA SABER MÁS

- Bango, Isidro, *El monasterio medieval*, Madrid, Editorial Anaya, 1990
- Duby, George, *San Bernardo y el arte cisterciense. El nacimiento del Gótico*, Madrid, Ed. Taurus, 1992
- Cassanelli, Roberto y López Tello García, Eduardo (eds.), *San Benito: el arte benedictino*, Bilbao, Editorial Mensajero: Zamora, Editorial Montecastino, 2009
- García Cortiñas, José Ángel y Teja Casuso, Román (coords.), *Los grandes monasterios benedictinos hispanos de época románica (1050-1200)*, Aguilar de Campoo, Fundación de Santa María la Real, 2007
- Labao, José María (ed.), *Atlas histórico de los monasterios: el monacato oriental y occidental*, Madrid, San Pablo, 2002
- Leorux Dhuy, Jean François, *Los abadías cistercienses: en Francia y en Europa*, Madrid, Editorial KÖLN: Könnemann, 1999
- Navascués Palacio, Pedro, *Monasterios en España: arquitectura y vida monástica*, Barcelona, Círculo de Lectores, 2003
- Sobrino, Miguel, *Monasterios: las biografías desconocidas de los cenobios de España*, Madrid, La Esfera de los Libros, 2013

© Dra. María José Zeparán Yáñez

PARA SABER MÁS

- <https://www.arteguias.com/monasterios.htm>
- <https://www.arteguias.com/monasteriosespana.htm>
- <http://www.claustro.com/>
- http://www.cistercensi.info/test/arte_es.htm
- <http://www.elcisteriberico.com/Paginas/peninsula.html>
- <http://www.cluny-abbaye.fr/es>
- <https://www.coe.int/en/web/cultural-routes/the-european-route-of-cistercian-abbey>
- <https://www.encyclopedie.benedictins.fr/article.php?ArticleId=1108pChapitreId=32510& SousChapitreId=32536& ArticleId=Anu1aine+5581+6FF%9F%BDart+romain+en+France+3Fe+e+second+%FF%9F%BDage+romain+SD>
- <https://www.metmuseum.org/visit/plan-your-visit/met-cloisters>
- <https://www.monestirs.cat/monst/cmonestr.htm>
- <https://www.musee-moyenage.fr/>
- https://www.romanes.com/art_cistercien.html
- <http://www.rtv.ee/alacarta/videos/las-claves-del-románico/>
- <https://www.santamariareal.org/>
- <http://www.xn--espaesacultura-tbn.es/>

© Dra. María José Zeparán Yáñez

REFERENCIAS DE LAS IMÁGENES

1. Curva embólica en Marquines, Álava (España). Licencia Creative Commons. (De Basotvini-Trabajo propio, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=4727166>)
2. Monasterio de Santa Catalina de Siena (Egipto). Licencia Creative Commons. (De Berthold Werner - Trabajo propio, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=4441773>)
3. San Benito de Nursia. Detalle del relieve en *Mosonovo y el río*, Giovanni Bellini, 1488. Sacrietà, Frari, Venecia (Italia). Licencia Creative Commons. (De Didier Desrouens - Trabajo propio, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=5208430>)
4. Esquema basado en el plano de Santa Galla. (Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=71311>)
5. Vista aérea del monasterio de Eberbach. Hesse (Alemania). Licencia Creative Commons. (De Fritz Geller-Griem - Trabajo propio, CC BY-SA 2.5, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1495244>)
6. Vista de la abadía del Monte Oliveto Maggiore, Asciaro (Italia). Licencia Creative Commons. (De psugler - Flickr, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=8009130>)
7. Vista aérea del monasterio de Tibães. Braga (Portugal). Licencia Creative Commons. (De Jooelgon - Trabajo propio, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=7022420>)
8. Representación de los edificios en forma de pirámide. Licencia Creative Commons. (De Hegedüs - Own work, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=4666572>)
9. San Berdo de Numa y San Benito de Aniano. Abadía de Saint-Guilhem-le-Desert (Francia). Licencia Creative Commons. (De Baldiri - Trabajo propio, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=3502583>)
10. Vista de la iglesia en la abadía de Cluny. Dibujo de Clément Martellange, 1657. Fuente: Gallica Infr/BnF (<https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/hy1:bf6375161/01 Item>)
11. Cristo abrazado a San Bernardo. Francisco Ribak, Museo del Prado (The Francisco Ribak - The York Project [2002] 10.000 Meisterwerke der Malerei [DVD-ROM], distributed by DIRECTMEDIA Publishing GmbH. ISBN: 393622202. Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=15928>)
12. Perspectiva cabecera de la abadía de Cluny. Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XI^e au XVII^e siècle. Eugène Viollet-le-Duc, 1856. (Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=281660>)
13. Sala capitular de la abadía de Fontenay (Francia) (De Urban - Trabajo propio, Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=100927>)
14. Crucigrama. Pixabay License (<https://pixabay.com/en/vectors/scrabble-cruicigrama-cruicigrama-148570/>)
15. Vista del monasterio de San Juan y sus huertos acayacantes, siglo XVII, Burgos, AMBU., PL 375
16. Claustro del monasterio de Santa Marica de Euxi - Georgia (España). Licencia Creative Commons. (De Casanan - Trabajo propio, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=4352146>)

© Dra. María José Zeparán Yáñez

REFERENCIAS DE LAS IMÁGENES

17. Claustro de la abadía de San Pedro de Moissac (Francia). Wikimedia Commons. (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Moissac_1.jpg)
18. Símbolo de la tierra. Licencia Creative Commons. (De Luis Ferrando Sanchez Rivas - Trabajo propio, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=45964729>)
19. Símbolo del agua. Licencia Creative Commons. (De Luis Ferrando Sanchez Rivas - Trabajo propio, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=45964731>)
20. Símbolo del aire. Licencia Creative Commons. (De Luis Ferrando Sanchez Rivas - Trabajo propio, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=45964733>)
21. Símbolo del fuego. Licencia Creative Commons. (De Luis Ferrando Sanchez Rivas - Trabajo propio, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=45964727>)
22. Abadía de Fortevault (Francia). Licencia Creative Commons. (De Pierre Mainé, Pixiville.com - www.pixiville.com, CC BY 2.5, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=3568860>)
23. Jardín del Paraíso. Mandra del Jardín del Paraíso, ca. 1410. Museo Städel, Friedhof del Mar. (De Upper Rhinish Master - The York Project [2002] 10.000 Meisterwerke der Malerei [DVD-ROM], distributed by DIRECTMEDIA Publishing GmbH. ISBN: 393622202. Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1489707>)
24. Cruz griega. Pixabay License. (<https://pixabay.com/en/vectors/scrabble-cruicigrama-cruicigrama-148570/>)
25. Sala Capitular del monasterio de Poblet, Taragona (España). Licencia Creative Commons. (De Lourdes Cardenal - Trabajo propio, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=3568860>)
26. Planos del monasterio benedictino de Santo Domingo de Silos, antes de la reforma. Burgos (España). (De José Manuel Benito - Trabajo propio, Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=519046>)
27. Dominio del monasterio de Santa Cruz, Taragona (España). Licencia Creative Commons. (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Monasterio_de_Santa_Cruz_de_Taragona.jpg)
28. Bodega del monasterio de Eberbach. Hesse (Alemania). Licencia Creative Commons. (De Usuario:ArTeMi de wikipedia - Wikipedia, artículo: Monasterio de Santa Cruz, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1450638>)
29. Refectorio del monasterio de Santa María de Huerta, Segovia (España). Licencia Creative Commons. (De Diego Delba, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=46249357>)

© Dra. María José Zeparán Yáñez

REFERENCIAS DE LAS IMÁGENES

30. Planta tipo de un monasterio cisterciense. <https://fotos.mirotaba.com/ceahbarte/224-monasterio-cisterciense-planta/02-arb-art-1-ciec-viva-1/#foto>
 31. Planta del monasterio benedictino de Santo Domingo de Silos, artes de la reforma. Burgos (España). [De José-Maruel Benito - Trabajo propio, Dominio público. <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=5190549>]
 32. Planta tipo de un monasterio cisterciense. <https://fotos.mirotaba.com/ceahbarte/224-monasterio-cisterciense-planta/02-arb-art-1-ciec-viva-1/#foto>
 33. Crucigrám. Pixabay License. [Crucigrám. Pixabay License <https://pixabay.com/es/sectors/criabblle-crucigrám-crucegram-149720/>]

EL MONASTERIO MEDIEVAL



Para quienes deseeis prender más cosas o profundizar lo ya analizado, en las próximas láminas encontraréis MATERIAL COMPLEMENTARIO

EL MONASTERIO MEDIEVAL

Momento del día	Actividad
Canto del gallo (3,00 h.)	Laudes
Amanecer (6,00 h.)	Prima / Misa del alba / Oficio Capitular
Inicio de la mañana (9,00 h.)	Tercia / Misa / Trabajo
Medio día (12,00 h.)	Sexta / Misa / Trabajo
Inicio de la tarde (15,00 h.)	Nona / Trabajo
Atardecer (18,00 h.)	Visperas / Cena
Principio de la noche (21,00 h.)	Completas / Descanso
Media noche (24,00 h.)	Maitines

LA MEDIDA DEL TIEMPO

"Necesidad del trabajo manual para combatir el ocio, enemigo del alma, "porque entonces son monjes de verdad al vivir con el trabajo de sus manos, como nuestros padres los apóstoles".

Capítulo XLVIII, Regla de San Benito

EL MONASTERIO MEDIEVAL

SELECCIÓN DE PASAJES DE LA REGLA DE SAN BENITO PARA CONOCER SUS CARACTERÍSTICAS Y OTRAS FUNCIONES

"Debe estar establecido de manera que, si es posible, todo lo necesario se encuentre dentro del recinto, el agua, el molino, el jardín y los diferentes oficios con el fin de evitar que los monjes vayan a perderse en el mundo exterior"

Capítulo LXVI, Regla de San Benito

"Ante todo y sobre todo se ha de cuidar a los enfermos, sirviéndolos como si verdaderamente fuesen Cristo, porque Él mismo dijo: enfermo estuve y me visitasteis. Haya un local especialmente dedicado a los enfermos y a su servicio un hermano temeroso de Dios, diligente y solícito que ofrecerá a los enfermos el uso del baño siempre que conviniere; pero concédase con más dificultad a los sanos y a los jóvenes sobre todo. Concédase también el comer carne a los enfermos y a los débiles, a fin de que reparen sus fuerzas"

Capítulo XXXVIII, Regla de San Benito

"A todos los huéspedes que se presenten en el monasterio ha de acogerseles como a Cristo, por él lo dirá un día: "Era peregrino y me hospedasteis". A todos se les tributará el mismo honor, "sobre todos a los hermanos de la fe" y a los extranjeros [...] La hospedería se le confiará a un hermano cuya alma esté poseída por el temor de Dios. En ella debe haber suficientes camas preparadas. Y esté siempre administrada la casa de Dios, prudentemente por personas prudentes"

Capítulo LII, Regla de San Benito

EL MONASTERIO MEDIEVAL

TEXTO SOBRE EL SENTIDO SIMBÓLICO DE LOS CLAUSTROS MONÁSTICOS

"En este claustro, hay cuatro lados: el desprecio de sí mismo, el desprecio del mundo, el amor al prójimo y el amor a Dios. Cada uno de sus lados tiene una hilera de columnas, ya que el desprecio de sí mismo tiene como consecuencia la humillación de la mena, la aflicción de la carne, la humildad en la palabra y cosas semejantes. La base de todas las columnas es la paciencia. En el claustro, las diversas dependencias representan las diversas virtudes: el hospital es la compasión del alma, la sala capitular es el secreto del corazón, el refectorio es el placer de la santa meditación, la despensa es la Santa Escritura, el dormitorio es la conciencia limpia, el oratorio es la vida inmaculada, el huerto de árboles y plantas es el conjunto de las virtudes, el pozo de aguas vivas es el riego de los dones que mitigan la sed y la extinguirán completamente en el futuro"

Mitrale, Sicardo, obispo de Cremona (1185-1215)

EL MONASTERIO MEDIEVAL

TEXTOS DE SAN BERNARDO SOBRE EL EXCESO DE LOS MONASTERIOS BENEDICTINOS

APOLOGÍA AL ABAD GUILLELMO DE SAINT THERRY, 1125

"...los que ya hemos salido del pueblo, los que hemos dejado por Cristo las riquezas y los tesoros del mundo con tal de ganar a Cristo, lo tenemos todo por basura. Todo lo que atrae por su belleza, lo que agrada por su sonoridad, lo que embriaga con su perfume, lo que halaga por su sabor, lo que deleita en su tacto. En fin, todo lo que satisface a la complacencia corporal.

¿Y podemos pretender ahora que estas cosas exciten nuestra devoción? ¿Qué finalidad perseguiríamos con ello? ¿Que queden pasmados los necios o que nos dejen sus ofrendas los ingeniosos? Quizá sea que vivimos aún como los paganos y hemos asimilado su conducta rindiéndonos ante sus ídolos. O hablando ya con toda sinceridad y sin miedo, ¿no nacerá todo esto de nuestra codicia, que es una idolatría? Porque no buscamos el bien que podamos hacer, sino los donativos que van a enriquecernos. Si me preguntas, ¿de qué manera? Te respondería: de una manera originalísima. Hay un habilidoso arte que consiste en sembrar dinero para que se multiplique. Se invierte para que produzca. Derrocharlo equivale a enriquecerse. Porque la simple contemplación de tanta suntuosidad, que se reduce simplemente a maravillosas vanidades, mueve a los hombres a ofrecer donaciones más que a orar. De este modo, las riquezas generan riquezas. El dinero atrae al dinero, pues no sé por qué secreto, donde más riquezas se ostentan, más gustosamente se ofrecen las limosnas.

EL MONASTERIO MEDIEVAL

TEXTOS DE SAN BERNARDO SOBRE EL EXCESO DE LOS MONASTERIOS BENEDICTINOS
APOLOGÍA AL ABAD GUILLERMO DE SAINT THIERRY, 1125

"Quedan cubiertas de oro las reliquias y deslúmbrense los ojos, pero se abren los bolsillos. Se exhiben preciosas imágenes de un santo o de una santa, y creen los flejes que es más poderoso cuanto más sobrecargado esté de policromía. Se agolpan los hombres para besarlos, les invitan a depositar su ofrenda, se quedan pasmados por el arte, pero salen sin admirar su santidad. No cuelgan de las paredes simples coronas, sino grandes ruedas cuajadas de pederías, rodeadas de lámparas rutilantes por su luz y por sus ricas piedras engarzadas. Y podemos contemplar también verdaderos árboles de bronce, que se levantan en forma de inmensos candelabros, trabajados en delicados filigranas, refulgentes por sus numerosos cirios y piedras preciosas."

 © Dra. María José Zaparaín Yáñez

continúa → 6

EL MONASTERIO MEDIEVAL

TEXTOS DE SAN BERNARDO SOBRE EL EXCESO DE LOS MONASTERIOS BENEDICTINOS
APOLOGÍA AL ABAD GUILLERMO DE SAINT THIERRY, 1125

"¿Qué buscan con todo esto? ¿La compunción de los convertidos o la admiración de los visitantes? Vanidad de vanidades. ¿Vanidad o insensatez? Arde de luz la iglesia en sus paredes y agoniza de miseria en sus pobres. Recubre de oro sus piedras y deja desnudos a sus hijos. Con lo que pertenece a los pobres, se recrea a los ricos. Encuentran dónde complacerse los curiosos y no tienen con qué alimentarse los necesitados. Y encima, ni siquiera respetamos las imágenes de los santos que pululan hasta por el pavimento que pisan nuestros pies. Más de una vez se escupe en la boca de un ángel o se sacude el calzado sobre el rostro de un santo. Si es que llegamos a no poder prescindir de imágenes en el suelo, ¿por qué se han de pintar con tanto esmero? Es embellecer lo que en seguida se va a estropear. Es pintar lo que se va a pisar. ¿Para qué tanta imagen primorosa empolvándose continuamente? ¿De qué le sirve esto a los pobres, a los monjes y a los hombres espirituales?"

A no ser que respondamos a aquella pregunta del poeta con las palabras del salmo: "Señor, yo amo la belleza de tu casa, el lugar donde reside tu gloria". En ese caso lo toleraría, pues aunque son nocivas las riquezas para los superficiales y los avaros, no lo son para los hombres sencillos y devotos."

 © Dra. María José Zaparaín Yáñez

continúa → 7

EL MONASTERIO MEDIEVAL

TEXTOS DE SAN BERNARDO SOBRE EL EXCESO DE LOS MONASTERIOS BENEDICTINOS
APOLOGÍA AL ABAD GUILLERMO DE SAINT THIERRY, 1125

"Pero en los capiteles de los claustros, donde los hermanos hacen su lectura, ¿qué razón de ser tienen tantos monstruos ridículos, tanta belleza deforme y tanta deformidad artística? Esos monos inmundos, esos fieros leones, esos horribles centauros, esas representaciones y carátulas con cuerpos de animal y caras de hombres, esos tigres con pintas, esos soldados combatiendo, esos cazadores con bocinas... Podrás también encontrar muchos cuerpos humanos colgados de una sola cabeza, y un solo tronco para varias cabezas. Aquí un cuadrúpedo con cola de serpiente, allí un pez con cabeza de cuadrúpedo, o una bestia con delanteros de caballo y sus cuartos traseros de cabra montaraz. O aquel otro bicho con cuernos en la cabeza y forma de caballo en la otra mitad de su cuerpo. Por todas partes aparece tan grande y prodigiosa variedad de los más diversos caprichos, que a los monjes más les agrada leer en los mármoles que en los códices, y pasarse todo el día admirando tanto detalle sin meditar en la ley de Dios. ¡Ay Dios mío! Ya que nos hacemos insensibles a tanta necesidad, ¿cómo no nos duele tanto derroche?"

 © Dra. María José Zaparaín Yáñez

https://mrcaba.org/DOCTORES/BERNARDO/apologia_dirigida_al_abad_quillo.htm

8

EL MONASTERIO MEDIEVAL

OTRAS ÓRDENES MONÁSTICAS

• LOS PREMONSTRATENSES:

Son una orden de canónigos regulares, bajo la regla de san Agustín, fundada por san Norberto en 1120 que ponen su acento en lo que se denomina la "cura de almas": servicio litúrgico a las iglesias y ministerio de la caridad y de la palabra. Es decir, insisten en la finalidad apostólica (predicación). La orden se extendió por toda Europa pero fundamentalmente lo hizo por Francia y Centroeuropa. En España tuvieron una menor presencia aunque llegaron a tener en torno a unas 40 fundaciones. Su centro principal fue la abadía de Prémontré, de donde toman su nombre.



1
San Norberto, fundador de los Premonstratenses, Maarten Pieter, 1637. Catedral de Nuestra Señora de Amberes (Bélgica)

 © Dra. María José Zaparaín Yáñez

9

EL MONASTERIO MEDIEVAL

OTRAS ÓRDENES MONÁSTICAS: LOS PREMONSTRATENSES



2
Claustro del antiguo monasterio premonstratense de Santa María la Real de Aguilar de Campoo, Palencia (España)



3
Monasterio premonstratense de Strahov, Praga (República Checa), fundada a mediados del siglo XII y ampliada durante el Renacimiento y el Barroco

 © Dra. María José Zaparaín Yáñez

10

EL MONASTERIO MEDIEVAL

OTRAS ÓRDENES MONÁSTICAS

• LOS CARTUJOS:

Fueron fundados por san Bruno en el año 1084. Se caracterizan por la austeridad, el silencio y el estricto cumplimiento de las normas. Combinan la contemplación, la oración y los trabajos manuales que practican en sus celdas individuales y en el huerto que estaba asociado a cada una de ellas. Su regla se basa en la de san Benito con matices propios. Su pobreza y sencillez de vida contrasta con los grandes conjuntos constructivos que levantaron bajo el patrocinio de reyes y nobles en toda Europa. Su periodo de mayor extensión fueron los siglos XIV y XV, llegando a 195 fundaciones, 21 en España. El centro principal fue la Gran Cartuja próxima a Grenoble.



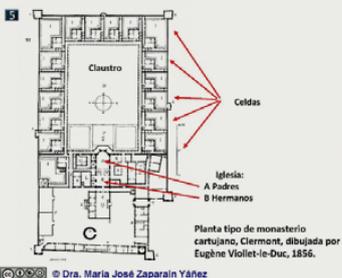
4
San Bruno, fundador de la orden de los cartujos, Manuel Pereira, 1635, Cartuja de Miraflores, Burgos (España)

 © Dra. María José Zaparaín Yáñez

11

EL MONASTERIO MEDIEVAL

OTRAS ÓRDENES MONÁSTICAS: LOS CARTUJOS



Las plantas de las Cartujas son muy fáciles de distinguir, pues tienen un gran claustro en torno al que se sitúan las celdas de cada monje. Las iglesias son de única nave y están divididas en dos sectores para los padres cartujos y los hermanos

EL MONASTERIO MEDIEVAL

OTRAS ÓRDENES MONÁSTICAS: LOS CARTUJOS



Jardín del gran claustro al que dan las celdas de los cartujos. Cartuja de Valbona (Francia)



© Dra. María José Zaparain Yáñez

13

EL MONASTERIO MEDIEVAL

OTRAS ÓRDENES MONÁSTICAS

• LOS JERÓNIMOS:

Son una orden contemplativa que, siguiendo el ideal de vida retirado de san Jerónimo, surgió en el siglo XIV siguiendo la orden de san Agustín. Su origen es castellano y es una orden propia de España que se extendió, también, en Portugal e Iberoamérica. El ideal de vida se basa en la oración, el silencio, la soledad y el trabajo. Como les sucedió a los cartujos, este aspecto contrasta con la gran monumentalidad de sus conjuntos arquitectónicos, gozando del favor de reyes y nobles. Se desarrolló ampliamente a partir del siglo XVI, al que pertenecen algunos de sus ejemplos más destacados.



San Jerónimo en compañía de santa Paula y santa Eustaquia, Francisco de Zurbarán, Galería Nacional de Arte, Washington (EE.UU.)

© Dra. María José Zaparain Yáñez

14

EL MONASTERIO MEDIEVAL

OTRAS ÓRDENES MONÁSTICAS: LOS JERÓNIMOS



Iglesia del monasterio jerónimo de Santa María de Belem (Portugal)

© Dra. María José Zaparain Yáñez



Claustro del monasterio jerónimo de Santa María de Belem (Portugal)

13

EL MONASTERIO MEDIEVAL

PRINCIPALES HITOS CRONOLÓGICOS

- 270 San Antonio se retira al desierto de Nitra.
- 354 Nace san Agustín, autor de la regla monástica occidental más antigua.
- 480 Nace san Benito de Nursia, autor de la regla en la que se basan la mayoría de las órdenes monásticas de Occidente.
- 529 San Benito inicia su vida en comunidad en Monte Cassino (Italia).
- 816-7 Plano de Santk Gallen, primer representación gráfica de un monasterio benedictino.
- 910 Fundación de Cluny
- 1084 San Bruno funda la Cartuja.
- 1093 San Roberto de Molesmes funda Cîteaux, origen de los cistercienses.
- 1112 San Bernardo inicia su vida en el cister.
- 1115 Fundación de la abadía de Clairvaux.
- 1120 San Norberto funda Prémontré, sede los premonstratenses.
- 1373 El papa Gregorio XI aprueba la orden de los jerónimos.

© Dra. María José Zaparain Yáñez

16

REFERENCIAS DE LAS IMÁGENES

1. San Norberto, fundador de los Premonstratenses, Maarten Peypin, 1637. Catedral de Nuestra Señora de Amberes (Bélgica). (De Marten Peypin - Web Gallery of Art. Imagen. Info about artwork, Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=11265156>)
2. Claustro del antiguo monasterio premonstratense de Santa María la Real de Aguilar de Campoo, Palencia (España). Licencia Creative Commons. (De Motta - Trabajo propio, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=24325283>)
3. Monasterio premonstratense de Strahov, Praga (República Checa), fundada a mediados del siglo XII y ampliada durante el Renacimiento y el Barroco Licencia Creative Commons. (De Balou46 - Trabajo propio, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=29222533>)
4. San Bruno, fundador de la orden de los cartujos, Manuel Pereira, 1635, Cartuja de Miraflores, Burgos (España). Licencia Creative Commons. (De Jose Luis Filpo Cabana - Trabajo propio, CC BY 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=80382870>)
5. Planta tipo de monasterio cartujano, Clermont, dibujada por Eugène Viollet-le-Duc, 1856. (De Eugène Viollet-le-Duc - File:Viollet-le-Duc - Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XIe au XVIe siècle, 1854-1868, tome 1.djvu, Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=2927235>)
6. Vista de La Grande Chartreuse, cerca de Grenoble (Francia). Licencia Creative Commons. (De Patrick Giraud - from French Wikipedia: w:fr:Image:La Grande Chartreuse - 02.jpg, CC BY-SA 2.5, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=507223>)
7. Jardín del gran claustro al que dan las celdas de los cartujos. Cartuja de Valbona (Francia). Licencia Creative Commons (De Callis - Trabajo propio, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=34406893>)
8. San Jerónimo en compañía de santa Paula y santa Eustaquia, Francisco de Zurbarán, Galería Nacional de Arte, Washington (EE.UU.). Licencia Creative Commons. (De Francisco de Zurbarán - The York Project (2002) 10.000 Meisterwerke der Malerei (DVD-ROM), distributed by DIRECTMEDIA Publishing GmbH. ISBN: 3936122202. Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=160277>)
9. Iglesia del monasterio jerónimo de Santa María de Belem (Portugal). Licencia Creative Commons. (De Velvet - Trabajo propio, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=7781678>)
10. Claustro del monasterio jerónimo de Santa María de Belem (Portugal). Licencia Creative Commons. (De Licobrigio - Trabajo propio, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=11239350>)

© Dra. María José Zaparain Yáñez

17



Síntesis del apartado



Se presentan las **unidades temáticas** para el aprendizaje del origen y desarrollo de los monasterios.

Validación de materiales y de cuestionarios de evaluación



5.1 Validación de las actividades de aprendizaje

Los materiales presentados en los temas (Tema 1.1., Tema 1.2, Tema 1.3) y los instrumentos de comprobación del aprendizaje utilizados en cada uno de ellos se validaron a través del método de juicio de expertos. Dichos materiales fueron evaluados a través de un cuestionario elaborado *ad hoc*, que se presenta en la Tabla 2. Dicho cuestionario contiene 11 preguntas cerradas valoradas en una escala tipo Likert de 1 a 5, y 3 preguntas abiertas.

CUESTIONARIO PARA LA VALIDACIÓN DEL MÓDULO 1. PROYECTO SMARTART

Este cuestionario forma parte del proceso de validación de los contenidos del Aula Virtual SmartArt dentro del proyecto europeo 2019-1-ES01-KA204-065615 e incluye preguntas tipo Likert donde 1 es igual a nada o malo y 5 es igual a todo o excelente y preguntas de texto abierto. Agradecemos de antemano su participación.

PREGUNTAS

1. Valoración de la metodología del módulo en relación a los objetivos y los contenidos	1	2	3	4	5
2. Valoración de la metodología del módulo en relación a los criterios de evaluación.	1	2	3	4	5
3. Valoración de las preguntas de comprensión de la actividad.	1	2	3	4	5
4. Los diálogos del avatar facilitan la autorregulación del aprendizaje.	1	2	3	4	5
5. Las imágenes que acompañan al texto visualizan los contenidos.	1	2	3	4	5
6. Las rúbricas de evaluación son precisas.	1	2	3	4	5
7. Las rúbricas de evaluación son claras.	1	2	3	4	5
8. Los criterios de evaluación se alinean con las competencias.	1	2	3	4	5
9. El material complementario facilita la comprensión del módulo.	1	2	3	4	5
10. Las técnicas de <i>serious games</i> facilitan la comprensión conceptual.	1	2	3	4	5
11. El Módulo contempla el lenguaje inclusivo.	1	2	3	4	5
12. ¿Qué incluirías en el Módulo?					
13. ¿Qué eliminarías en el Módulo?					
14. Describe brevemente los puntos fuertes y débiles del Módulo.					

Tabla 2. Diseño de actividades de aprendizaje (adaptado de Sáiz, Arnaiz, y Escolar, 2020 p. 3).

Los resultados de la valoración de los jueces respecto de los ítems de respuesta cerrada se pueden consultar en la Figura 1.

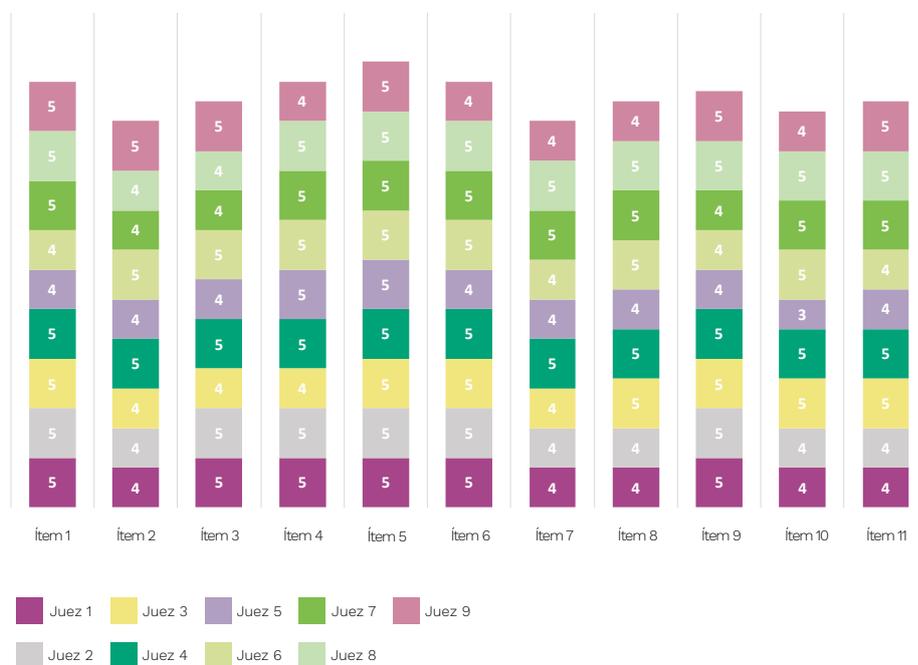


Figura 1. Respuestas de los jueces a las preguntas abiertas del Cuestionario para la validación del Módulo 1. Proyecto SmartArt.

En la Tabla 3, se presentan los estadísticos descriptivos de las respuestas a las preguntas abiertas del Cuestionario para la validación del Módulo 1. Proyecto SmartArt.

	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11
Media	4,78	4,33	4,56	4,78	5,00	4,78	4,33	4,56	4,67	4,44	4,56
DT	0,44	0,50	0,53	0,44	0,00	0,44	0,50	0,53	0,50	0,73	0,53

Nota. DT = Desviación Típica.

Tabla 3. estadísticos descriptivos de las respuestas a las preguntas abiertas del Cuestionario para la validación del Módulo 1. Proyecto SmartArt.

Respecto de las preguntas de respuesta abierta se analizaron las respuestas de los jueces efectuando un análisis cualitativo de las mismas para lo que se utilizó la herramienta Atlas.ti v.8.

5.2.

Validación de las actividades de los cuestionarios de autoevaluación

Los instrumentos de autoevaluación se han validado a través de la técnica de juicio de expertos. Se eligieron 6 expertos de las Universidad do Minho, Universidad de Oviedo y Universidad de Valladolid. Los jueces eran expertos en elaboración de escalas y pruebas de evaluación. El cuestionario original se analizó por pares en cada universidad. Seguidamente, los comentarios a cada una de las preguntas, 24 en el cuestionario inicial, se analizaron con la herramienta de análisis cualitativo Atlas.ti v.8. El procedimiento seguido fue: en primer lugar se categorizaron las sentencias de evaluación realizadas por cada universidad a cada una de las preguntas. Seguidamente, dichas categorías se agruparon en grupos de códigos, en total se realizaron 4 agrupaciones (cambiar las posibilidades de respuestas, cambiar el enunciado, enunciado correcto, nivel de dificultad alto). Los resultados se pueden comprobar en la Tabla 4. Los resultados globales indican que el agrupamiento “cambiar las posibilidades de respuesta” tuvo una tasa de respuesta de 15,41%, el agrupamiento “cambiar el enunciado” tuvo una tasa de respuesta de 1,33%, el agrupamiento enunciado correcto tuvo una tasa de respuesta de 70,74% y el agrupamiento “nivel de dificultad alto” tuvo una tasa de respuesta del 12,51%. El análisis de frecuencias en cada agrupamiento por universidad evaluadora se puede consultar en la Tabla 5. Asimismo, el índice de Continencia inter-jueces fue de $C = 0.82$. Asimismo, el grado de acuerdo por criterio de acuerdo en cada uno de la categorización de grupos fue Grupo 1 (Cambiar las posibilidades de respuesta) $r = .99$; Grupo 2 (Cambiar el enunciado) $r = .98$; Grupo 3 (Enunciado correcto) $r = .99$; Grupo 4 (Nivel de dificultad alto) $r = 1.00$. Por ello, se puede concluir que la validez de los materiales y de los cuestionarios de evaluación es alto.

Tabla 4. Análisis de frecuencias en el agrupamiento de códigos respecto del cuestionario de autoevaluación.

UNIVERSIDAD DO MINHO

n = 25

	Absoluto	Relativo a la fila	Relativo a la columna	Relativo a la Tabla
Cambiar las posibilidades de respuesta	3	25,95%	12,00%	4,00%
Cambiar la redacción	1	100,00%	4,00%	1,33%
La redacción correcta	18	33,93%	72,00%	24,00%
Alto nivel de dificultad	3	31,99%	12,00%	4,00%
Totales	25	33,33%	100,00%	33,33%

UNIVERSIDAD DE OVIEDO

n = 23

	Absoluto	Relativo a la fila	Relativo a la columna	Relativo a la Tabla
Cambiar las posibilidades de respuesta	5	47,01%	21,74%	7,25%
Cambiar la redacción	0	0,00%	0,00%	0,00%
La redacción correcta	18	30,73%	65,22%	25,00%
Alto nivel de dificultad	3	34,74%	13,04%	4,17%
Totales	26	33,33%	100,00%	33,33%

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

n = 24

	Absoluto	Relativo a la fila	Relativo a la columna	Relativo a la Tabla
Cambiar las posibilidades de respuesta	3	27,03%	12,50%	4,17%
Cambiar la redacción	10	0,00%	0,00%	0,00%
La redacción correcta	19	75,00%	75,00%	25,00%
Alto nivel de dificultad	3	12,50%	12,50%	4,17%
Totales	35	100,00%	100,00%	33,33%

TOTALES

	Absoluto	Relativo a la fila	Relativo a la Tabla
Cambiar las posibilidades de respuesta	11	100,00%	15,41%
Cambiar la redacción	1	100,00%	1,33%
La redacción correcta	55	100,00%	70,74%
Alto nivel de dificultad	9	100,00%	12,51%
Totales	76	100,00%	100,00%

Tabla 5. Análisis de frecuencias en el agrupamiento de códigos por universidad evaluadora.

	UM	UNOVI	UVA
Cambiar las posibilidades de respuesta	3	5	11
Cambiar la redacción	1	0	1
La redacción correcta	18	18	55
Alto nivel de dificultad	3	3	9
Totales	25	26	76

Nota. UM = Univesidade do Minho; UNOVI = Universidad do Minho; UVA = Universidad de Valladolid.

Finalmente, como la evaluación orientaba a que se dividiese el cuestionario de autoevaluación en dos cuestionarios uno para un nivel de conocimiento básico y otro para un nivel de conocimiento avanzado, el cuestionario original se dividió en dos cuestionarios de autoevaluación: Cuestionario de autoevaluación 1. Nivel básico y Cuestionario de autoevaluación 2. Nivel avanzado.



Síntesis del apartado

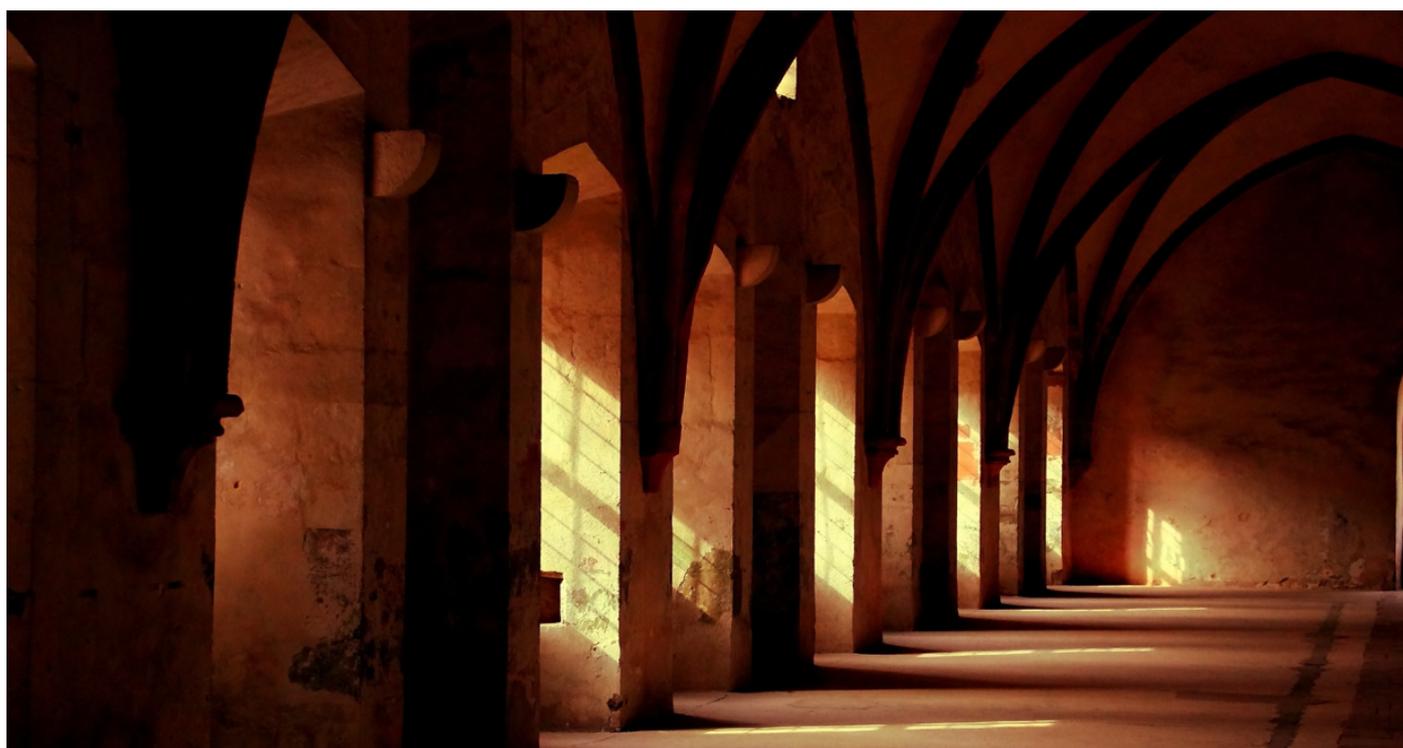


Se presenta el **proceso de validación** desde el método interjueces de los materiales y cuestionarios de evaluación utilizados en las unidades temáticas sobre el concepto y desarrollo de los monasterios.

Conclusiones



El primer producto intelectual (O1) del proyecto Europeo SmartArt ofrece por un lado a los profesionales de la educación en la rama de la Historia del Arte materiales que han sido elaborados de forma interdisciplinar por los socios participantes en el proyecto que son miembros de grupos de investigación en los ámbitos de la Historia del Arte, la Psicología de la Instrucción, la Ingeniería Informática y Tecnológica a y la Minería de Datos. Asimismo, dichos materiales han sido testados desde una validación interdisciplinar interjueces. Dichos materiales, a su vez, se implementan dentro de la web del proyecto www.slrsmartart.eu en una plataforma interactiva (VLE) de acceso abierto. La información que se presenta en este documento, junto con la VLE y la web del proyecto, serán sin duda de gran interés para las personas adultas interesadas en la Historia del Arte y para el profesorado de distintas Etapas del sistema educativo (Educación de adultos, Educación Superior, Bachillerato y Educación Secundaria) tanto en educación reglada como no reglada. Su utilidad será testada en posteriores estudios que se presentarán en forma de informes de evaluación sobre su utilidad y en los que se detectarán aspectos de mejora desde un proceso de mejora continua.





Referencias bibliográficas

Referencias sobre aprendizaje y entornos virtuales

Ausubel, D. P. (1968). *Educational Psychology: A Cognitive View*. New York: Holt, Rinehart and Winston.

Azevedo, R. (2005). Using hypermedia as a metacognitive tool for enhancing student learning? The role of self-Regulated learning. *Educ. Psychol*, 40, 199–209. https://doi.org/10.1207/s15326985ep4004_2

Azevedo, R., Harley, J., Trevors, G., Duffy, M., Feyzi-Behnagh, R., Bouchet, F., & Landis, R. (2013). Using trace data to examine the complex roles of cognitive, metacognitive, and emotional self-regulatory processes during learning with multi-agent systems. En R. Azevedo & V. Aleven (Eds.), *International handbook of metacognition and learning technologies* (pp. 427-449). Amsterdam: Springer.

Cerezo, R., Sánchez-Santillan, M., Paule-Ruiz, M. P., and Nuez, J. C. (2016). Students' LMS interaction patterns and their relationship with achievement: a case study in higher education. *Comput. Educ*, 96, 42–54. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.02.006>

Comisión Europea. (2000). ERASMUS+ Guía del programa. Recuperado de http://sepie.es/doc/convocatoria/2020/erasmus_programme_guide_2020_v2_es.pdf

Hattie, J. (2013). Calibration and confidence: Where to next? *Learn Instr*, 24, 62–66. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2012.05.009>

Hattie, J., and Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Rev. Educ. Res*, 77, 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>

Kirschner, P.A., Sweller, J., & Clark, R.E. (2006). Why Minimal Guidance During Instruction Does Not Work: An Analysis of the Failure of Constructivist, Discovery, Problem-Based, Experiential, and Inquiry-Based Teaching. *Educational Psychologist*, 41(2), 75–86. https://doi.org/10.1207/s15326985ep4102_1

Piaget, J. (1975). *L'équilibration des structures cognitives: Problème central du développement*. Paris: PUF.





Oficina de Publicaciones de la Unión Europea (2010). *Proyecto Europa 2030: retos y oportunidades. Informe del Consejo Europeo del Grupo de reflexión sobre el futuro en 2030*. Recuperado de <https://www.consilium.europa.eu/media/30761/qc3210249esc.pdf>

Sáiz, M.C., Cuesta, I.I., Alegre, J.M., & Peñacoba, L. (2017). Effects of Different Types of Rubric-Based Feedback on Learning Outcomes. *Frontiers in Education*, 2(34), 1-12.
<https://doi.org/10.3389/feduc.2017.00034>

Sáiz, M.C., Escolar, M.C., & Arnaiz, Á. (2020). Effectiveness of Blended Learning in Nursing Education. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 17(5), 1-15.
<https://doi.org/10.3390/ijerph17051589>

Sáiz, M.C., Escolar, M.C., & Rodríguez-Medina. (2019). *Investigación cualitativa. Aplicación de métodos mixtos y de técnicas de minería de datos*. Burgos: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Burgos

Sáiz, M.C., García-Osorio, C.I., Díez-Pastor, J.F., Martín-Antón, L.J. (2019). Will personalized e-Learning increase deep Learning in Higher Education? *Discovery and Delivery Information*, 47(1), 53-63.
<https://doi.org/10.1108/IDD-08-2018-0039>

Sáiz, M.C., García-Osorio, C.I., & Díez-Pastor. (2019). Differential efficacy of the resources used in B-Learning environments. *Psicothema*, 31(2), 170-178.
<https://doi.org/10.7334/psicothema2018.330>

Sáiz, M.C., Queiruga-Dios, M.Á., García-Osorio, C.I., Montero, E., Rodríguez, J. (2019). Observation of Metacognitive Skills in Natural Environments: A Longitudinal Study With Mixed Methods. *Frontiers in Psychology*, 10(2398), 1-13.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02398>

Sáiz, M.C., Marticorena, R., & Garcia-Osorio, C.I. (2020). Monitoring Students at the University: Design and Application of a Moodle Plugin. *Applied Science*, 10(10), 1-18.
<https://doi.org/10.3390/app10103469>

Sáiz, M.C., Marticorena, R., García-Osorio, C.I., & Díez-Pastor, J.F. (2017). How Do B-Learning and Learning Patterns Influence Learning Outcomes? *Frontiers in Psychology*, 8(745), 1-13.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00745>

Sáiz, M.C., Marticorena, R., Garcia-Osorio, C.I., & Díez-Pastor, J.F. (2019). Differential efficacy of the resources used in B-Learning environments. *Psicothema*, 31(2), 170-178.
<https://doi.org/10.7334/psicothema2018.330>

Sáiz, M.C., Marticorena, R., García-Osorio, C.I., & Díez-Pastor, J.F. (2019). Does the use of Learning Management Systems with Hypermedia mean improved student learning outcomes? *Frontiers in Psychology, 10*(88), 1-14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00088>

Sáiz, M.C., Queiruga-Dios, M.Á., García-Osorio, C.I., Montero, E., Rodríguez, J. (2019). Observation of Metacognitive Skills in Natural Environments: A Longitudinal Study With Mixed Methods. *Frontiers in Psychology, 10*(2398), 1-13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02398>

Sáiz, M.C., Rodríguez, J.J., Marticorena, R., Zaparaín, M.J., & Cerezo, R. (2020). Lifelong Learning from Sustainable Education: An Analysis with Eye Tracking and Data Mining Techniques. *Sustainability, 12*(5), 1970, 1-18. <https://doi.org/10.3390/su12051970>

Vygotsky, L. (1962). *Thought and Language*. New York: John Wiley.

Taub, M., & Azevedo, R. (2019). How does prior knowledge influence eye fixations and sequences of cognitive and metacognitive SRL processes during learning with an intelligent tutoring system? *Int. J. Artif. Intell. Educ, 29*, 1–28.

Zimmerman, B.J., & Moylan, A. (2009). Self-regulation: Where metacognition and motivation intersect. En Hacker, D.J., Graesser, A.C., Eds.), *Handbook Metacognition Educ* (pp. 299–315). New York, NY, USA: Routledge.



Apéndice 1

Rúbricas para
la evaluación

COMPETENCIAS

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CONCEPTUALES

Conocer de forma básica el hecho artístico y los distintos lenguajes, procedimientos y técnicas de la producción artística a lo largo de la historia.

- Identifica las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos medievales.
- Reconoce el vocabulario propio del tema propuesto.
- Diferencia las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos medievales benedictinos y cistercienses.

PROCEDIMENTALES

Saber razonar críticamente y utilizar los procedimientos de análisis y de síntesis.

- Contrasta las características propias que componen los conjuntos monásticos medievales benedictinos con las de los cistercienses y con las de otras tipologías arquitectónicas de este periodo.
- Generaliza las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos medievales a referencias comunes.

PROCEDIMENTALES

Habilidad para aplicar los conocimientos sobre Historia y Patrimonio a la resolución de problemas prácticos.

- Clasifica las características de los conjuntos monásticos medievales y sus principales variantes en función de unas categorías dadas.
- Identifica en una imagen de un monasterio medieval las características y elementos establecidos como propios.
- Aplica los conocimientos teóricos sobre las características y elementos propios de un conjunto monástico medieval y sus principales variantes a la identificación de las imágenes.

ACTITUDINALES

Respetar y valorar el patrimonio cultural. Disfrutar del patrimonio cultural.

- Muestra una actitud de respeto hacia el patrimonio cultural de la humanidad.
- Muestra un disfrute hacia el conocimiento del patrimonio cultural de la humanidad.

CRITERIO DE EVALUACIÓN	CLARAMENTE INSUFICIENTE	POCO ACEPTABLE	BIEN	MUY BIEN	EXCELENTE
	0	1-2	3	4	5
Identifica las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos medievales.	Identifica las características y elementos propios (menos de un 30%) que componen los conjuntos monásticos medievales.	Identifica las características y elementos propios (39%-30%) que componen los conjuntos monásticos medievales.	Identifica las características y elementos propios (40%-59%) que componen los conjuntos monásticos medievales.	Identifica las características y elementos propios (60%-79%) que componen los conjuntos monásticos medievales.	Identifica las características y elementos propios (80%-100%) que componen los conjuntos monásticos medievales.
	0	1-2	3	4	5
Reconoce el vocabulario propio del tema propuesto.	Se aprecian errores significativos en el reconocimiento del vocabulario propio de la asignatura y del tema propuesto.	No reconoce de forma clara ni exhaustiva el vocabulario propio del tema propuesto.	Reconoce de forma clara el vocabulario del tema propuesto sin errores significativos.	Reconoce de forma clara el vocabulario propio del tema propuesto.	Reconoce de forma clara y exhaustiva el vocabulario propio del tema propuesto.

CRITERIO DE EVALUACIÓN	CLARAMENTE INSUFICIENTE	POCO ACEPTABLE	BIEN	MUY BIEN	EXCELENTE
	0	1-2	3	4	5
Diferencia las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos medievales benedictinos y cistercienses.	No diferencia (menos de un 30%) las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos medievales benedictinos y cistercienses, apreciándose errores especialmente significativos, lo que dificulta su reconocimiento dentro de los diferentes tipos de monasterios, incluso en los ejemplos más sencillos.	No diferencia (39%-30%) las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos medievales benedictinos y cistercienses, lo que dificulta su reconocimiento dentro de los diferentes tipos de monasterios.	Diferencia (40%-59%) las características y elementos propios más generales de los que componen los conjuntos monásticos medievales benedictinos y cistercienses, lo que permite reconocerlos en sus ejemplos más básicos dentro de los diferentes tipos de monasterios.	Diferencia con claridad (60%-79%) las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos medievales benedictinos y cistercienses, no ofreciendo dudas significativas su reconocimiento dentro de los diferentes tipos de monasterios.	Diferencia con claridad y precisión (80% a 100%) las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos benedictinos y cistercienses, no ofreciendo dudas su reconocimiento de dentro de los diferentes tipos de monasterios.
	0	1-2	3	4	5
Contrasta las características propias que componen los conjuntos monásticos medievales benedictinos con las de los cistercienses y con las de otras tipologías arquitectónicas de este periodo.	Se aprecian errores significativos a la hora de establecer comparación entre las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos medievales con los de otras tipologías arquitectónicas de este periodo que delatan importantes lagunas en la comprensión del Arte Medieval.	Se aprecian errores significativos a la hora de contrastar las características propias que componen los conjuntos monásticos medievales benedictinos con las de los cistercienses y con las de otras tipologías arquitectónicas de este periodo.	Contrasta las características propias que componen los conjuntos monásticos medievales benedictinos con las de los cistercienses y con las de otras tipologías arquitectónicas de este periodo, apreciándose algunos errores no significativos.	Contrasta con claridad las características propias que componen los conjuntos monásticos medievales benedictinos con las de los cistercienses y con las de otras tipologías arquitectónicas de este periodo.	Contrasta con claridad y precisión las características propias que componen los conjuntos monásticos medievales benedictinos con las de los cistercienses y con las de otras tipologías arquitectónicas de este periodo, incluso en los ejemplos de mayor complejidad.
	0	1-2	3	4	5
Generaliza las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos medievales a referencias comunes	No logra generalizar las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos medievales para extraer referencias comunes, apreciándose errores significativos.	No logra generalizar las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos medievales para extraer referencias comunes, apreciándose errores de cierta significación.	Generaliza las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos medievales, logrando extraer referencias comunes en las que se aprecian algunos errores no significativos.	Generaliza las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos medievales, logrando extraer referencias comunes de forma clara y precisa.	Generaliza las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos medievales, logrando extraer referencias comunes de forma clara, precisa y completa, apreciándose una exposición lógica y coherente.

CRITERIO DE EVALUACIÓN	CLARAMENTE INSUFICIENTE	POCO ACEPTABLE	BIEN	MUY BIEN	EXCELENTE
	0	1-2	3	4	5
Clasifica las características de los conjuntos monásticos medievales y sus principales variantes en función de unas categorías dadas.	Clasifica las características de los conjuntos monásticos medievales y sus principales variantes (menos de un 30%) en función de unas categorías dadas.	Clasifica las características de los conjuntos monásticos medievales y sus principales variantes (39%-30%) en función de unas categorías dadas.	Clasifica las características de los conjuntos monásticos medievales y sus principales variantes (40%-59%) en función de unas categorías dadas.	Clasifica las características de los conjuntos monásticos medievales y sus principales variantes (60%-79%) en función de unas categorías dadas.	Clasifica las características de los conjuntos monásticos medievales y sus principales variantes (80% a 100%) en función de unas categorías dadas.
	0	1-2	3	4	5
Identifica en una imagen de un monasterio medieval las características y elementos establecidos como propios.	No identifica en una imagen de un monasterio medieval las características y elementos establecidos como propios, apreciándose errores significativos que delatan la escasa comprensión de esta tipología arquitectónica medieval.	Identifica en una imagen de un monasterio medieval solo aquellas características y elementos básicos establecidos como propios, apreciándose errores significativos.	Identifica en una imagen de un monasterio medieval las características y elementos establecidos como propios, apreciándose algunos errores no significativos.	Identifica en una imagen de un monasterio medieval con claridad las características y elementos establecidos como propios.	Identifica en una imagen de un monasterio medieval con claridad y precisión las características y elementos establecidos como propios, incluso en aquellos casos de especial complejidad.
	0	1-2	3	4	5
Aplica los conocimientos teóricos sobre las características y elementos propios de un conjunto monástico medieval y sus principales variantes a la identificación de las imágenes.	No aplica los conocimientos teóricos sobre las características y elementos propios de un conjunto monástico medieval y sus principales variantes, ni si quiera a la identificación de las imágenes más básicas, apreciándose errores muy significativos que delatan la escasa comprensión de esta tipología arquitectónica medieval.	No aplica conocimientos teóricos sobre las características y elementos propios de un conjunto monástico medieval y sus principales variantes a la identificación de las imágenes más básicas, apreciándose errores significativos.	Aplica los conocimientos teóricos sobre las características y elementos propios de un conjunto monástico medieval y sus principales variantes a la identificación de las imágenes, apreciándose algunos errores no significativos.	Aplica con claridad y precisión los conocimientos teóricos sobre las características y elementos propios de un conjunto monástico medieval y sus principales variantes a la identificación de las imágenes.	Aplica con claridad y precisión los conocimientos teóricos sobre las características y elementos propios de un conjunto monástico medieval y sus principales variantes a la identificación de imágenes de especial complejidad.



Apéndice 2

Instrumentos de autoevaluación de los conceptos conceptuales y procedimentales adquiridos

Cuestionario de autoevaluación 1. Nivel básico

1.

Pregunta: ¿Es posible definir un monasterio como una ciudad por y para los hombres?

Verdadero Falso

2.

Pregunta: Relaciona las funciones que cumplen los monasterios con alguno de los aspectos que los definen.

- | | |
|----------------------------|---|
| Religiosa / espiritual ● | ● Dominación territorial |
| Económica ● | ● Guardianes del saber |
| Cultural ● | ● Carácter autosuficiente |
| Organización del espacio ● | ● Lugares de vida en común bajo una regla |

3.

Pregunta: El conjunto de normas que rigen la vida de una comunidad monástica se denomina, (marca con una cruz la respuesta correcta).

Compás Capítulo Regla *Scriptorium*

4.

Pregunta: Los monasterios reflejan el tipo de sociedad del momento, es decir, la lucha de clases.

Verdadero Falso

5.

Pregunta: Relaciona cada santo con su principal aportación.

- | | |
|---------------------------|--|
| San Bernardo ● | ● Reformador de la orden benedictina en el siglo IX |
| San Benito de Nursia ● | ● Difusor de la orden cisterciense |
| San Roberto de Molesmes ● | ● Fundador de la regla benedictina |
| San Benito de Aniano ● | ● Reformador de la orden benedictina en el siglo XII y fundador del Císter |

Cuestionario de autoevaluación 1. Nivel básico

6.

Pregunta: El principio básico de la regla benedictina fue: (marca con una cruz la respuesta correcta).

Ora Labora *Labora et Ora* *Ora et Labora*

7.

Pregunta: Relaciona cada orden con su correspondiente abadía.

- | | |
|----------------|-------------|
| Benedictino ● | ● Claraval |
| Cisterciense ● | ● Cartuja |
| | ● Cluny |
| | ● Prémontré |

8.

Pregunta: Relaciona cada concepto con su correspondiente explicación.

- | | |
|-----------------------------------|---|
| Abadía de Cluny ● | ● Se basa en el principio básico: <i>ora et labora</i> |
| Regla cisterciense ● | ● Reducción del tiempo dedicado al trabajo manual por parte de los monjes |
| Reforma de San Benito de Aniano ● | ● Cuidado de la liturgia y el ceremonial |
| Regla de San Benito de Nursia ● | ● Revalorización del trabajo manual y la sobriedad |

9.

Pregunta: No se tenían en cuenta las características naturales del entorno en la fundación de un monasterio.

Verdadero Falso

10.

Pregunta: Aunque pueda haber variantes para adaptarse al entorno, la organización espacial de los monasterios responde a un modelo común.

Verdadero Falso

Cuestionario de autoevaluación 1. Nivel básico

11.

Pregunta: Relaciona cada parte o elemento de un monasterio con su función.

- | | |
|------------------|---|
| Claustro ● | ● Cada uno de los cuatro lados de un claustro |
| Panda ● | ● Lugar de reunión de la comunidad donde se lee diariamente el capítulo de la Orden |
| Sala capitular ● | ● Comedor |
| Refectorio ● | ● Espacio donde el amanuense copiaba o escribía los libros |
| Scriptorium ● | ● Espacio cuadrangular en torno al que se organiza el conjunto monástico |

12.

Pregunta: El claustro no cumple funciones funerarias.

Verdadero Falso

13.

Pregunta: El claustro se puede considerar como el corazón del monasterio.

Verdadero Falso

14.

Pregunta: Marca con una cruz todos aquellos conceptos o ideas con las que pueda relacionarse un claustro.

- Sala donde se guardan los libros del monasterio
- Microcosmos
- Prefigura del Paraíso
- Lugares dónde se lee el capítulo
- Espacio de reunión del cabildo
- Reloj solar
- Reflejo de las cuatro partes del mundo
- Comedor
- Reunión de los cuatro elementos que formaban el mundo en la filosofía griega

Cuestionario de autoevaluación 1. Nivel básico

15.

Pregunta: Los monasterios más destacados podían disponer de biblioteca y *scriptorium*, pero nunca de farmacia.

Verdadero Falso

16.

Pregunta: En ningún monasterio había hospedería.

Verdadero Falso

17.

Pregunta: La organización espacial de los monasterios benedictinos y de los cistercienses es diferente.

Verdadero Falso

18.

Pregunta: Asocia la disposición del refectorio con la orden que la utiliza.

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Paralelo al eje de la iglesia ● | <input type="checkbox"/> Benedictina y Cisterciense |
| <input type="checkbox"/> Transversal al eje de la iglesia ● | <input type="checkbox"/> Benedictina |
| | <input type="checkbox"/> Cisterciense |

19.

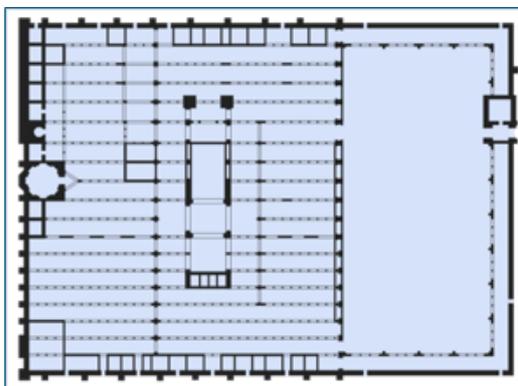
Pregunta: Escoge aquellos elementos que componen un monasterio.

- Claustro
- Qibla
- Sala del trono
- Sala capitular
- Torre del homenaje
- Refectorio
- Iglesia

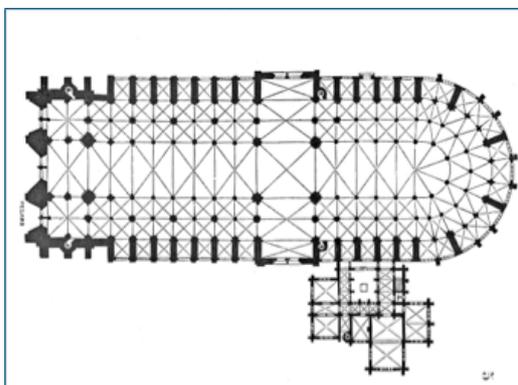
Cuestionario de autoevaluación 1. Nivel básico

20.

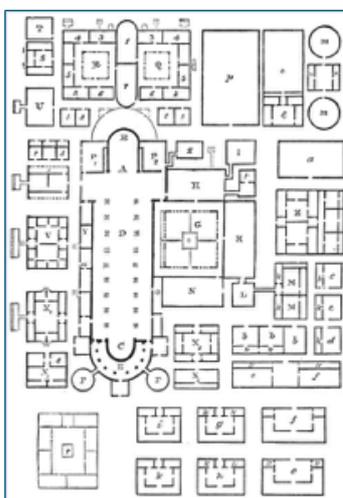
Pregunta: Entre las plantas propuestas, identifica la que corresponde a un monasterio.



Nota. Tomado de Américo Toledano - Trabajo propio, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=27277767>



Nota. Tomado de dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=346071>



Nota. Tomado de Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=71311>

Cuestionario de autoevaluación 1. Nivel básico

20.

Pregunta: Asocia cada imagen con un componente de un conjunto monástico.

Nota. Tomado de Jjpetite - Trabajo propio, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=3722514>



● Refectorio

Nota. Tomado de ecelan - Self-published work by ecelan, CC BY 2.5, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1295208>



● Sala capitular

Tomado de no machine-readable author provided. Disdero assumed (based on copyright claims). - No machine-readable source provided. Own work assumed (based on copyright claims), CC BY-SA 2.5, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=762751>



● Dormitorio

Nota. Tomado de Ecelan - Trabajo propio, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=10545529>



● Claustro

Nota. Tomado de Usuario:AnteMi de wikipedia - Wikipedia; artículo: Monasterio de Santes Creus, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1540838>



● Iglesia

Cuestionario de autoevaluación 2. Nivel avanzado

1.

Pregunta: Relaciona cada espacio con su orientación más característica.

Sala capitular ●	● Norte
Refectorio ●	● Poniente
Iglesia ●	● Levante
Almacén ●	● Sur

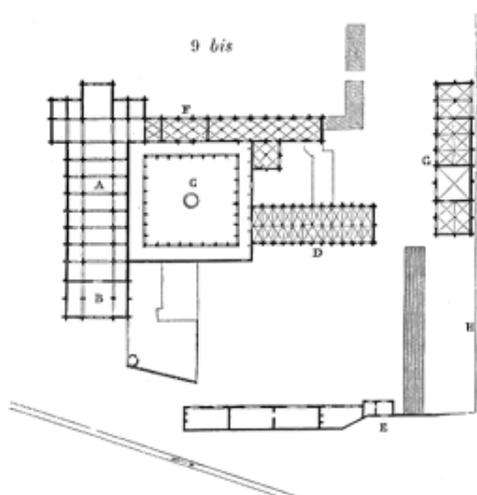
2.

Pregunta: Escoge cuatro aspectos que diferencien un monasterio cisterciense de uno benedictino.

- Situación de la sala capitular en la panda de Levante
- Presencia de *scriptorium*
- Disposición del refectorio en forma transversal a la panda
- Situación de la iglesia a poniente del claustro
- Carece de claustro
- Existencia de dos refectorios
- Presencia de una calle o callejón de los conversos / las conversas inmediato a la panda de poniente
- Prescinde del refectorio
- Reserva de la zona de los pies de la nave (zona del final) para los legos / las legas
- Tienen hospedería

3.

Pregunta: En la planta propuesta empareja las letras con un componente.



- Cilla
- Sala capitular
- Scriptorium
- Claustro
- Locutorio
- Refectorio
- Iglesia

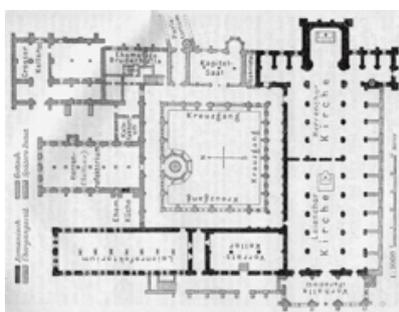
Nota. Tomado de Issu du Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XIe au XVIIe siècle, par Eugène Viollet-Le-Duc, 1856. Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=291171>

Cuestionario de autoevaluación 2. Nivel avanzado

4.

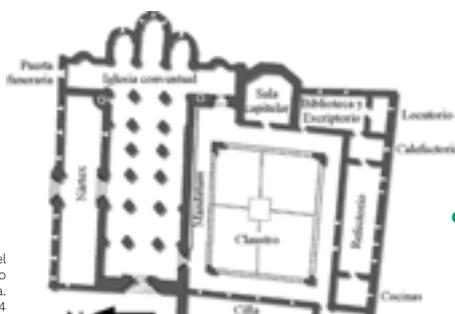
Pregunta: Identifica cada planta con el tipo de monasterio al que pertenece.

Nota. Tomado de User Stefan Kühn on de.wikipedia - Originally from de.wikipedia; description page is (was) here, Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=719301>



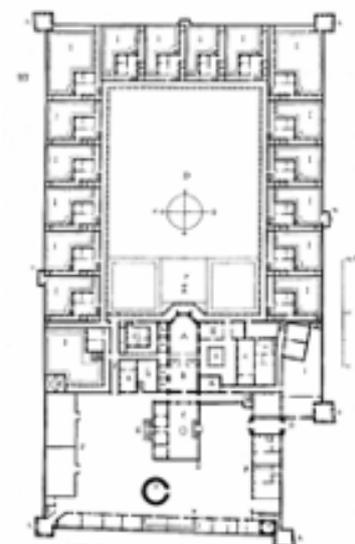
● Cartuja

Nota. Tomado de José-Manuel Benito - Trabajo propio, Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=519044>



● Cisterciense

Nota. De Eugène Viollet-le-Duc - File:Viollet-le-Duc - Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XIe au XVIe siècle, 1854-1868, tome 1.djvu, Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=292735>



● Benedictino

Cuestionario de autoevaluación 2. Nivel avanzado

4.

Pregunta: Ordena los conceptos según los bloques propuestos, indicando el número del bloque al que corresponde

1

Bloque 1.
Lo que define un monasterio benedictino

Muro hacia el que se dirige la oración

Templo dividido en dos secciones

Torre del homenaje

Existencia de un callejón para que los legos o conversos / las legas o conversas accedan a la iglesia

2

Bloque 2.
Lo que define un monasterio cisterciense

Patio para las abluciones

Sala de oración con numerosas naves

Torre desde la que se llama a la oración

Templo sin división

3

Bloque 3.
No corresponde a un monasterio

Dos refectorios

Un único refectorio

Refectorio transversal al claustro

Un refectorio paralelo a la iglesia

Cuestionario de autoevaluación 1. Nivel básico Respuestas

1.

Pregunta: ¿Es posible definir un monasterio como una ciudad por y para los hombres?

Verdadero Falso

2.

Pregunta: Relaciona las funciones que cumplen los monasterios con alguno de los aspectos que los definen.

- | | |
|-------------------------------------|--|
| Religiosa / espiritual ● A | D ● Dominación territorial |
| Económica ● B | C ● Guardianes del saber |
| Cultural ● C | B ● Carácter autosuficiente |
| Organización del espacio ● D | A ● Lugares de vida en común bajo una regla |

3.

Pregunta: El conjunto de normas que rigen la vida de una comunidad monástica se denomina, (marca con una cruz la respuesta correcta).

Compás Capítulo Regla *Scriptorium*

4.

Pregunta: Los monasterios reflejan el tipo de sociedad del momento, es decir, la lucha de clases.

Verdadero Falso

5.

Pregunta: Relaciona cada santo con su principal aportación.

- | | |
|------------------------------------|---|
| San Bernardo ● A | D ● Reformador de la orden benedictina en el siglo IX |
| San Benito de Nursia ● B | A ● Difusor de la orden cisterciense |
| San Roberto de Molesmes ● C | B ● Fundador de la regla benedictina |
| San Benito de Aniano ● D | C ● Reformador de la orden benedictina en el siglo XII y fundador del Císter |

Cuestionario de autoevaluación 1.

Nivel básico

Respuestas

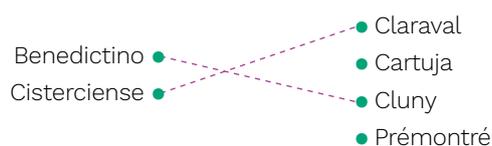
6.

Pregunta: El principio básico de la regla benedictina fue: (marca con una cruz la respuesta correcta).

Ora Labora *Labora et Ora* *Ora et Labora*

7.

Pregunta: Relaciona cada orden con su correspondiente abadía.



8.

Pregunta: Relaciona cada concepto con su correspondiente explicación.

- | | |
|--|--|
| Abadía de Cluny ● A | D ● Se basa en el principio básico: <i>ora et labora</i> |
| Regla cisterciense ● B | C ● Reducción del tiempo dedicado al trabajo manual por parte de los monjes |
| Reforma de San Benito de Aniano ● C | A ● Cuidado de la liturgia y el ceremonial |
| Regla de San Benito de Nursia ● D | B ● Revalorización del trabajo manual y la sobriedad |

9.

Pregunta: No se tenían en cuenta las características naturales del entorno en la fundación de un monasterio.

Verdadero Falso

10.

Pregunta: Aunque pueda haber variantes para adaptarse al entorno, la organización espacial de los monasterios responde a un modelo común.

Verdadero Falso

Cuestionario de autoevaluación 1. Nivel básico Respuestas

11.

Pregunta: Relaciona cada parte o elemento de un monasterio con su función.

- | | |
|---------------------------|--|
| Claustro ● A | B ● Cada uno de los cuatro lados de un claustro |
| Panda ● B | C ● Lugar de reunión de la comunidad donde se lee diariamente el capítulo de la Orden |
| Sala capitular ● C | D ● Comedor |
| Refectorio ● D | E ● Espacio donde el amanuense copiaba o escribía los libros |
| Scriptorium ● E | A ● Espacio cuadrangular en torno al que se organiza el conjunto monástico |

12.

Pregunta: El claustro no cumple funciones funerarias.

Verdadero Falso

13.

Pregunta: El claustro se puede considerar como el corazón del monasterio.

Verdadero Falso

14.

Pregunta: Marca con una cruz todos aquellos conceptos o ideas con las que pueda relacionarse un claustro.

- Sala donde se guardan los libros del monasterio
- Microcosmos
- Prefigura del Paraíso
- Lugares dónde se lee el capítulo
- Espacio de reunión del cabildo
- Reloj solar
- Reflejo de las cuatro partes del mundo
- Comedor
- Reunión de los cuatro elementos que formaban el mundo en la filosofía griega

Cuestionario de autoevaluación 1. Nivel básico Respuestas

15.

Pregunta: Los monasterios más destacados podían disponer de biblioteca y *scriptorium*, pero nunca de farmacia.

Verdadero Falso

16.

Pregunta: En ningún monasterio había hospedería.

Verdadero Falso

17.

Pregunta: La organización espacial de los monasterios benedictinos y de los cistercienses es diferente.

Verdadero Falso

18.

Pregunta: Asocia la disposición del refectorio con la orden que la utiliza.

Paralelo al eje de la iglesia ● Benedictina y Cisterciense
Transversal al eje de la iglesia ● Benedictina
Cisterciense

19.

Pregunta: Escoge aquellos elementos que componen un monasterio.

- Claustro
- Qibla
- Sala del trono
- Sala capitular
- Torre del homenaje
- Refectorio
- Iglesia

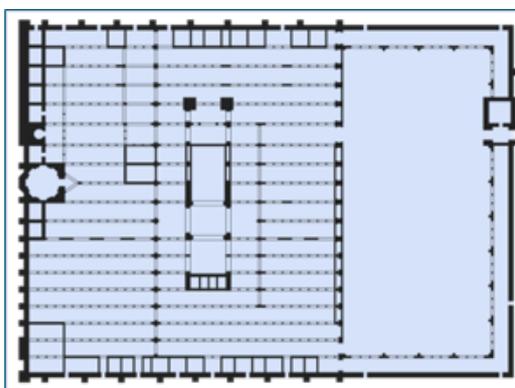
Cuestionario de autoevaluación 1.

Nivel básico

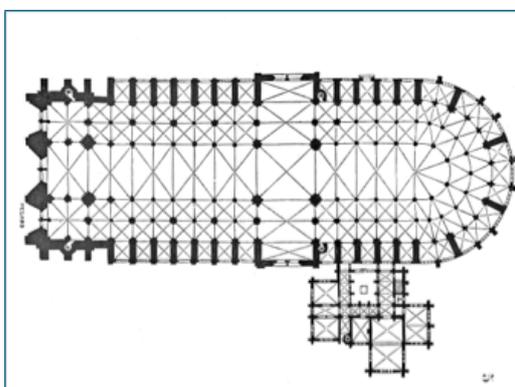
Respuestas

20.

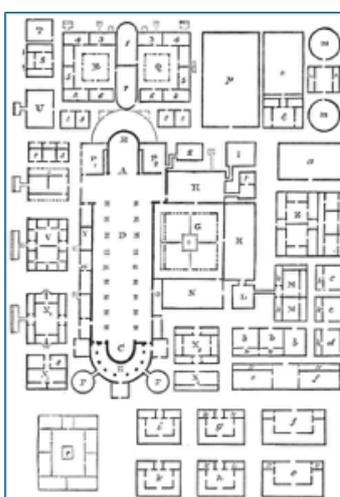
Pregunta: Entre las plantas propuestas, identifica la que corresponde a un monasterio.



Nota. Tomado de Américo Toledano - Trabajo propio, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=27277767>



Nota. Tomado de dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=346071>



Nota. Tomado de Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=71311>

Cuestionario de autoevaluación 1.

Nivel básico

Respuestas

20.

Pregunta: Asocia cada imagen con un componente de un conjunto monástico.

Nota. Tomado de Jjpetite - Trabajo propio, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=3722514>



● A

D ● Refectorio

Nota. Tomado de ecelan - Self-published work by ecelan, CC BY 2.5, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1295208>



● B

C ● Sala capitular

Tomado de no machine-readable author provided. Disdero assumed (based on copyright claims). - No machine-readable source provided. Own work assumed (based on copyright claims), CC BY-SA 2.5, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=762751>



● C

E ● Dormitorio

Nota. Tomado de Ecelan - Trabajo propio, CC BY-SA 4.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=10545529>



● D

A ● Claustro

Nota. Tomado de Usuario:AnteMi de wikipedia - Wikipedia; artículo: Monasterio de Santes Creus, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1540838>



● E

B ● Iglesia

Cuestionario de autoevaluación 2.

Nivel avanzado

Respuestas

1.

Pregunta: Relaciona cada espacio con su orientación más característica.

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| Sala capitular ● A | C ● Norte |
| Refectorio ● B | D ● Poniente |
| Iglesia ● C | A ● Levante |
| Almacén ● D | B ● Sur |

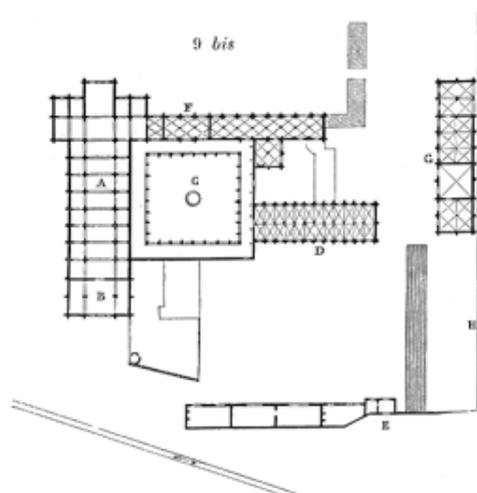
2.

Pregunta: Escoge cuatro aspectos que diferencien un monasterio cisterciense de uno benedictino.

- Situación de la sala capitular en la panda de Levante
- Presencia de *scriptorium*
- Disposición del refectorio en forma transversal a la panda
- Situación de la iglesia a poniente del claustro
- Carece de claustro
- Existencia de dos refectorios
- Presencia de una calle o callejón de los conversos / las conversas inmediato a la panda de poniente
- Prescinde del refectorio
- Reserva de la zona de los pies de la nave (zona del final) para los legos / las legas
- Tienen hospedería

3.

Pregunta: En la planta propuesta empareja las letras con un componente.



- Cilla
- F** Sala capitular
- Scriptorium
- C** Claustro
- Locutorio
- D** Refectorio
- A** Iglesia

Nota. Tomado de Issu du Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XIe au XVIIe siècle, par Eugène Viollet-Le-Duc, 1856. Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=291171>

Cuestionario de autoevaluación 2.

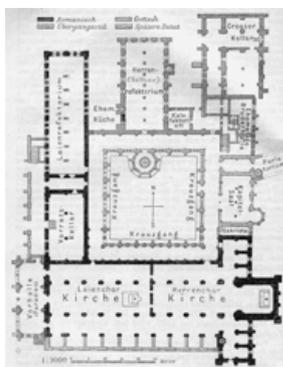
Nivel avanzado

Respuestas

4.

Pregunta: Identifica cada planta con el tipo de monasterio al que pertenece.

Nota. Tomado de User Stefan Kühn on de.wikipedia - Originally from de.wikipedia; description page is (was) here, Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=719301>



● A

C ● Cartuja

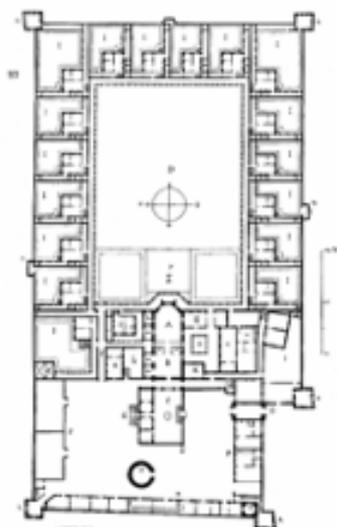
Nota. Tomado de José-Manuel Benito - Trabajo propio, Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=519044>



● B

A ● Cisterciense

Nota. De Eugène Viollet-le-Duc - File:Viollet-le-Duc - Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XIe au XVIe siècle, 1854-1868, tome 1.djvu, Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=292735>



● C

B ● Benedictino

Cuestionario de autoevaluación 2. Nivel avanzado Respuestas

4.

Pregunta: Ordena los conceptos según los bloques propuestos, indicando el número del bloque al que corresponde

1

Bloque 1.
Lo que define
un monasterio
benedictino

2

Bloque 2.
Lo que define
un monasterio
cisterciense

3

Bloque 3.
No corresponde
a un monasterio

3

Muro hacia el que se
dirige la oración

3

Patio para las
abluciones

2

Dos refectorios

2

Templo dividido en
dos secciones

3

Sala de oración con
numerosas naves

1

Un único refectorio

3

Torre del homenaje

3

Torre desde la que se
llama a la oración

2

Refectorio transversal
al claustro

2

Existencia de un
callejón para que los
legos o conversos /
las legas o conversas
accedan a la iglesia

1

Templo sin división

1

Un refectorio paralelo
a la iglesia



Apéndice 3

Instrumentos
de evaluación
de la satisfacción
con el proceso
de enseñanza-
aprendizaje

Hoja de registro para la evaluación de las competencias en los temas sobre el monasterio

NOMBRE	
APELLIDOS	
FECHA DE NACIMIENTO	
SITUACIÓN LABORAL	
TIPO DE ACTIVIDAD FORMATIVA	
CIUDAD	
PAÍS	

Los criterios de evaluación se miden en una escala tipo Likert de 1 a 5 donde 1 significa nada y 5 todo.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	RATING SCALE					PESOS
1. Identifica las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos medievales.	1	2	3	4	5	
2. Reconoce el vocabulario propio del tema propuesto.	1	2	3	4	5	
3. Diferencia las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos medievales benedictinos y cistercienses.	1	2	3	4	5	
4. Contrasta las características propias que componen los conjuntos monásticos medievales benedictinos con las de los cistercienses y con las de otras tipologías arquitectónicas de este periodo.	1	2	3	4	5	
5. Generaliza las características y elementos propios que componen los conjuntos monásticos medievales a referencias comunes	1	2	3	4	5	
6. Clasifica las características de los conjuntos monásticos medievales y sus principales variantes en función de unas categorías dadas.	1	2	3	4	5	
7. Identifica en una imagen de un monasterio medieval las características y elementos establecidos como propios.	1	2	3	4	5	
8. Aplica los conocimientos teóricos sobre las características y elementos propios de un conjunto monástico medieval y sus principales variantes a la identificación de las imágenes.	1	2	3	4	5	

Cuestionario de satisfacción con las unidades temáticas sobre el monasterio

NOMBRE	
APELLIDOS	
FECHA DE NACIMIENTO	
SITUACIÓN LABORAL	
TIPO DE ACTIVIDAD FORMATIVA	
CIUDAD	
PAÍS	

Las preguntas cerradas se presentan en una escala tipo Likert de 1 a 5 donde 1 significa nada y 5 todo.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	RATING SCALE				
1. A tu criterio los objetivos de la asignatura han sido claros.	1	2	3	4	5
2. A tu criterio los conceptos trabajados en la asignatura han quedado claros.	1	2	3	4	5
3. A tu criterio las actividades prácticas han ayudado a la comprensión de los conceptos teóricos.	1	2	3	4	5
4. El <i>feedback</i> dado en la plataforma sobre aprendizaje ha sido preciso.	1	2	3	4	5
5. Se han cumplido las expectativas que tenías cuando te matriculaste en este curso.	1	2	3	4	5
6. A tu criterio el uso de la plataforma virtual VLE ha ayudado en el proceso de aprendizaje.	1	2	3	4	5
7. El grado de satisfacción general con las actividades desarrolladas ha sido	1	2	3	4	5
8. Recomendarías realizar estas actividades.	1	2	3	4	5
9. ¿Crees conveniente eliminar algo en la actividad sobre el monasterio? ¿Por qué?					
10. ¿Crees conveniente incluir algo en la actividad sobre el monasterio? ¿Por qué?					



Glosario

Glosario

Actividades de generalización: Son actividades de aprendizaje que tienen una estructura semejante a las actividades que han servido de base para el aprendizaje. Si bien dichas actividades incluyen diferentes grados de dificultad.

Advanced Learning Technologies: Es una metodología que se basa en el desarrollo del aprendizaje desde el uso de recursos de la Tecnología 4.0.

Aprendizaje a lo largo de la vida: Hace referencia a la adquisición de conocimientos que una persona realiza a lo largo de su ciclo vital puede ser en modalidad reglada o no reglada.

Aprendizaje autorregulado: Es una metodología que facilita el aprendizaje desde recursos personales o tecnológicos que van guiando al aprendiz durante el proceso de aprendizaje.

Aprendizaje Basado en Proyectos: Es una metodología de aprendizaje que se centra en el desarrollo del aprendizaje desde la resolución de una tarea, un problema o un proyecto. Se realiza en un entorno colaborativo e implica la puesta en práctica de conocimientos teóricos aplicados a la resolución de una tarea práctica.

Aprendizaje eficaz: Hace referencia a la consecución de un aprendizaje seguro, profundo y continuo en el tiempo. Además de correcto respecto de la tarea objeto de aprendizaje.

Aprendizaje personalizado: Es un diseño de aprendizaje que se fundamenta en la adaptación de los contenidos de aprendizaje a las características del aprendiz relacionadas con su estilo de aprendizaje y sus conocimientos previos sobre la materia objeto de aprendizaje.

Aprendizaje significativo: Se centra en la adquisición de conocimientos basados en la construcción del aprendizaje y no simplemente en la memorización.

Avatar: Es una figura animada que va regulando el proceso de aprendizaje.

Autoevaluación: En entornos de aprendizaje es la evaluación que el propio aprendiz realiza del proceso y producto de su propio aprendizaje.

b-Learning: Hace referencia al aprendizaje que se desarrolla en entornos o plataformas virtuales en combinación con espacios de aprendizaje presenciales o *face to face*.

Educación no reglada: Hace referencia a un tipo de enseñanza que no se engloba dentro de enseñanzas dirigidas a la obtención de titulaciones oficiales para el desarrollo del ejercicio profesional.

Educación reglada: Hace referencia a un tipo de enseñanza que se engloba dentro de enseñanzas dirigidas a la obtención de titulaciones oficiales para el desarrollo del ejercicio profesional.

Educación sostenible: Hace referencia a la planificación de recursos personales y materiales desde los principios de no duplicación y de optimización.

Evaluación continua: Es un tipo de evaluación sistemática que se fundamenta en una evaluación del proceso de aprendizaje y no solo del producto.

Evaluación formativa: Es un tipo de evaluación sistemática en la que el docente da *feedback* al aprendiz sobre cada aspecto relevante de su proceso de aprendizaje.

Evaluación sumativa: Hace referencia al *feedback* que el docente da al aprendiz sobre el producto final de aprendizaje.

Feedback orientado a procesos: Es la retroalimentación que el docente o el gestor de aprendizaje da al aprendiz sobre el desarrollo de la tarea y que se centra en dar información a cerca de todo el proceso de aprendizaje (inicio-desarrollo-final) y no solo sobre el producto o resultado final.

Gamificación: Es una metodología de aprendizaje que se basa en la utilización de juegos serios en el aprendizaje de la tarea se suele realizar en entornos tecnológicos.

Herramientas de digitalización: Son recursos basados en técnicas de aprendizaje centradas en el uso de las nuevas tecnologías que sirven para presentar las tareas desde multicanales (visual, auditivo, texto o la interacción entre todas ellas).

Heteroevaluación: Es la evaluación que se realiza desde distintos agentes personales o tecnológicos sobre un proceso o producto de aprendizaje.

Inclusión social: Hace referencia a facilitar recursos que permitan el acceso a entornos normalizados de aprendizaje a diferentes personas independientemente de sus necesidades educativas tanto personales como sociales.

Interdisciplinariedad: Hace referencia a equipos de trabajo colaborativo compuestos por profesionales de distintas disciplinas. Este trabajo va a facilitar la obtención de un producto más completo y útil para su aplicación social.

Learning Management System: Son gestores de aprendizaje que se implementan a través de plataformas de aprendizaje interactivas y modulares como por ejemplo el entorno *Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment* (Moodle).

Motivación: Hace referencia al interés del aprendiz por el proceso de aprendizaje y por el logro de resultados satisfactorios, se relaciona con la motivación intrínseca basada en el autorrefuerzo.

Proceso de enseñanza-aprendizaje: Es el proceso interactivo entre el docente y el aprendiz a largo de la instrucción. Dicho proceso se puede realzar en modalidad presencial o *face to face* o en modalidad no presencial desde la utilización de recursos tecnológicos.

Rúbricas de evaluación: es una metodología de evaluación que se basa en el establecimiento de los criterios de evaluación en función de las competencias que debe adquirir el aprendiz. La medición de las competencias se basa en la utilización de una escala que puede ser cuantitativa o cualitativa o ambas.

Self-Regulated Learning: Es una metodología de aprendizaje que se basa en la construcción personalizada del aprendizaje a través de recursos de autorregulación ya sean humanos, tecnológicos o ambos.

Taxonomía de Bloom para la era digital: Se basa en la clasificación original de Bloom relativa a los distintos grados de aprendizaje en relación al desarrollo de competencias cognitivas y metacognitivas en la que se han incluido términos de aprendizaje de la era digital.

Tutoría inteligente o Smart Tutoring: Implica un proceso de tutorización personalizado que se realiza a través del uso de recursos tecnológicos.

Virtual Learning Environment: Hace referencia a los gestores de aprendizaje o LMS.

Abreviaturas

ABP Aprendizaje Basado en Proyectos
ALT *Advanced Learning Technologies*
LMS *Learning Management System*
SRL *Self-Regulated Learning*
SmartArt *Self-Regulated Learning in SmartArt*
VLE *Virtual Learning Environment*

